



USAID
FROM THE AMERICAN PEOPLE



OZBEKISTON RESPUBLIKASI OLIY SUDI



ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ ЖИЗНИ И ЗДОРОВЬЯ

(для широкого круга читателей)

Ташкент – 2020



USAID
FROM THE AMERICAN PEOPLE



O'ZBEKISTON RESPUBLIKASI OLIY SUDI



ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ ЖИЗНИ И ЗДОРОВЬЯ

(для широкого круга читателей)

Вактрия press
Ташкент – 2020

УДК 343.6
ББК 67.408
А 14

Абзалова, Хуршида Мирзиятовна.

Преступления против жизни и здоровья [Текст] / Хуршида Мирзиятовна Абзалова, Ксения Владимировна Рыжкова. - Ташкент : Baktria press, 2020. - 134 с.

В настоящем пособии подробно освещены понятие и сущность преступлений против жизни и здоровья в соответствии с Уголовным кодексом Республики Узбекистан, а также вопросы их предупреждения и профилактики. Особое внимание уделено рекомендациям по минимизации риска стать участником события преступления против жизни и здоровья. Представлена теоретическая информация о проявлении насилия в целом и домашнего насилия в частности, а также описаны роли адвокатуры и суда в защите интересов участников уголовного процесса по рассмотрению и разрешению преступлений против жизни и здоровья. Издание содержит статистические данные и выдержки из законодательства Республики Узбекистан и может быть полезно широкому кругу читателей, в частности, лицам, интересующимся вопросами ответственности за преступления против жизни и здоровья.

ОТВЕТСТВЕННЫЕ ЗА ПУБЛИКАЦИЮ

АБЗАЛОВА Хуршида Мирзиятовна – кандидат юридических наук, и. о. доцента кафедры «Уголовное право и криминология» Ташкентского государственного юридического университета

РЫЖКОВА Ксения Владимировна – таск-менеджер по тренингам и исследованиям проекта ПРООН «Партнерство в сфере верховенства закона в Узбекистане»

Настоящее издание подготовлено в рамках совместного проекта Верховного суда Республики Узбекистан, Агентства США по международному развитию (USAID) и Программы развития ООН «Партнерство в сфере верховенства закона в Узбекистане» для **БЕСПЛАТНОГО РАСПРОСТРАНЕНИЯ**. Изложенные в тексте взгляды и выводы выражают только мнение автора и не являются официальной точкой зрения Верховного суда Республики Узбекистан, Программы развития ООН, Агентства США по международному развитию (USAID) или правительства США.

Электронная копия издания размещена на интернет-сайтах Верховного суда Республики Узбекистан www.sud.uz и Программы развития ООН www.uz.undp.org.

Республика Узбекистан
г. Ташкент, ул. А. Кадырий, 1
Телефон: +998 71 239 0267

ISBN 978-9943-6235-8-3

© Программа развития ООН в Узбекистане (ПРООН), 2020.

© Агентство США по международному развитию (USAID), 2020.

© Верховный суд Республики Узбекистан, 2020.

Baktria press, 2020

Содержание

ВВЕДЕНИЕ	6
Глава 1. Общая информация о нормах уголовного законодательства Республики Узбекистан, предусматривающего ответственность за преступления против жизни и здоровья	11
1.1. Понятие и сущность преступлений против жизни.....	11
1.2. Понятие и сущность преступлений против здоровья	50
Глава 2. Механизмы предупреждения преступлений против жизни и здоровья в Республике Узбекистан	77
2.1. Причины и условия, способствующие совершению преступлений против жизни и здоровья.....	77
2.2. Меры предупреждения преступлений против жизни и здоровья, принимаемые государством	90
Глава 3. Защита жертв преступлений против жизни и здоровья	97
3.1. Меры предосторожности для минимизации риска попасть в ситуацию насилия	97
3.2. Роль адвокатов и судей в защите потерпевших от преступлений против жизни и здоровья	112
Заключение.....	128
Список рекомендуемой литературы и источников.....	130
Приложения	131

ВВЕДЕНИЕ

В последние годы в Республике Узбекистан проводятся меры по кардинальному совершенствованию судебно-правовой сферы, которые направлены на защиту прав и законных интересов личности, построение демократического правового государства и гражданского общества.

7 февраля 2017 года Указом Президента Республики Узбекистан была принята Стратегия действий по пяти приоритетным направлениям развития Республики Узбекистан в 2017–2021 годах. Обеспечение верховенства закона и дальнейшего реформирования судебно-правовой системы указано в Стратегии приоритетным направлением развития государства. В числе основных задач страны утверждены: повышение правовой культуры и правосознания населения, организация эффективного взаимодействия в данном направлении государственных структур с институтами гражданского общества и средствами массовой информации¹.

Для реализации указанных задач необходимо формирование знаний и представлений о преступности в целом и о преступлениях против жизни и здоровья человека в частности. Совершенствование мер по повышению правовых знаний граждан в гармоничном сочетании с общественно-политическими преобразованиями в стране предусмотрено Указом Президента Республики Узбекистан от 9 января 2019 года «О коренном совершенствовании системы повышения правосознания и правовой культуры в обществе». В этом Указе особое внимание уделено формированию системы последовательного доведения до населения сути и значения осуществляемых в стране социально-экономических реформ, принимаемых актов законодательства. Основной целью государства при реализации этих задач является укрепление в сознании граждан идеи «утверждение в обществе духа уважения к законам – залог построения демократического правового государства». Все государственные меры в конечном счете помогут укреплению правосознания и правовой культуры во всех слоях населения, начиная с системы дошкольного образования, и обеспечат широкую

¹ Указ Президента Республики Узбекистан от 7 февраля 2017 года №УП-4947 «О Стратегии действий по дальнейшему развитию Республики Узбекистан».



пропаганду идеи сохранения баланса личных и общественных интересов².

Повышение правовой культуры и грамотности населения в части уголовного законодательства представляется весьма актуальной задачей. Потому что правильное понимание сущности норм уголовного законодательства может способствовать достижению существенных результатов в противодействии преступности. А именно:

- у широкой общественности будет сформировано понимание сущности преступности и наказуемости, что напрямую влияет на осознание государственного запрета на совершение того или иного деяния;
- знания в области уголовного законодательства помогут людям разобраться в оценке тех или иных жизненных ситуаций, сформируют чувство социальной ответственности и своевременного реагирования на различные противоправные деяния;
- расширится правовой кругозор населения, что поспособствует сближению граждан с судами и правоохранительными органами, так как они будут иметь достаточные навыки и умения для обращения в такие органы по поводу совершенного преступления, что, в свою очередь, позволит суду и органам правопорядка принимать действенные меры по профилактике и предупреждению правонарушений;
- повышение правового сознания и правовой культуры населения поможет людям принимать участие в предупреждении преступности, что окажет положительное влияние на формирование общественного контроля.

Настоящее пособие состоит из трех глав, объединяющих шесть параграфов, заключения, списка рекомендуемой литературы и источников, приложения.

В *первой главе* представлена общая информация об уголовном законодательстве Республики Узбекистан, подробно проанализированы преступления против жизни и здоровья, приведены примеры, направленные на разъяснение закона, в доступной для понимания форме изложения. К примеру:

² Указ Президента Республики Узбекистан от 7 февраля 2017 года №УП-4947 «О коренном совершенствовании системы повышения правосознания и правовой культуры в обществе».

«Если лицо обвиняют в убийстве по мотивам мести или ревности к потерпевшему, то суд такое деяние может признать простым умышленным убийством на основании части первой статьи 97 Уголовного кодекса Республики Узбекистан. В этом случае признанному виновным лицу суд назначает, как правило, наказание в виде лишения свободы на срок от десяти до пятнадцати лет. При этом суд обязательно должен установить, что у виновного действительно были чувства мести или ревности к потерпевшему».

Для сведения!

«Ревность – это чувство, а также психическое поведение, выражающееся в стремлении сохранить значимого для себя человека посредством определенных действий из-за недоверия или сомнения.

Мсть – ответные действия, совершённые из побуждения наказать за негативные действия, нанесённые ранее обидчиком.»

Для более широкого ознакомления с отдельными темами приведены ссылки на дополнительные источники информации. Например:

*«В судебной практике действия признанного виновным в совершении преступления человека наказываются по-разному. Суд при определении наказания действует от имени государства и обязан быть справедливым. При этом учитываются различные факторы по делу и личность преступника».**

**Для дополнительной информации смотрите постановление Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 24 сентября 2004 года №13 «О судебной практике по делам об умышленном убийстве» (пункт 27).*

Вторая глава посвящена:

- вопросам предупреждения преступлений против жизни и здоровья;
- изучению причин и условий, способствующих совершению преступлений;
- личности преступника;



- принимаемым в Республике Узбекистан мерам по предупреждению и профилактике преступлений против жизни и здоровья.

В данной главе основное внимание уделено формированию у населения навыков своевременного и правильного обращения в правоохранительные органы.

В *третьей главе* изложена информация о принимаемых государством мерах по минимизации рисков стать жертвой преступлений против жизни и здоровья:

*«В случае нападения преступника в целях нанесения гражданину телесных повреждений или причинения смерти гражданин имеет право осуществлять свою защиту от посягательств преступника и отразить нападение. При этом гражданин вправе активно защищаться, даже если он имеет возможность спастись бегством, обратиться за помощью к гражданам, представителям власти или совершить иные действия, не являющиеся отражением нападения».**

**Для дополнительной информации смотрите постановление Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 20 декабря 1996 года №39 «О применении судами законодательства, обеспечивающего право на необходимую оборону от общественно-опасных посягательств» (пункт 1).*

В третьей главе также раскрыты роль и значение адвокатов и судей в вопросах защиты потерпевших от преступлений против жизни и здоровья. Кроме того, представлена информация и рекомендации о том, как гражданину обратиться за помощью к адвокату, какие возможности защиты имеются у адвоката, какие существуют преимущества его участия в деле. Также освещена роль суда в качестве арбитра, который разрешает спор и признает преступника таковым, назначает справедливое наказание, обеспечивает восстановление нарушенных прав потерпевшего.

В *заключении* изложены рекомендации и вытекающие из проанализированного материала предложения и выводы для оценки гражданами своих действий с точки зрения законности. Указанные выводы и предложения предназначены для повышения правовой культуры населения, формирования у граждан поведения, позволяющего правильно и своевременно реагировать на

конфликтные жизненные ситуации, которые могут привести к совершению преступлений.

Для более детального изучения отдельных вопросов и удовлетворения возможного интереса читателей в пособии приведен *список рекомендуемой литературы и источников* по теме (нормативно-правовые акты, учебники, веб-ресурсы и т. д.).

Приложение состоит из образцов документов и материалов, которые могут быть полезны гражданам при обращении в правоохранительные органы в случае совершения против них преступления.



Глава 1. Общая информация о нормах уголовного законодательства Республики Узбекистан, предусматривающего ответственность за преступления против жизни и здоровья

1.1. Понятие и сущность преступлений против жизни

Для правильного понимания сущности преступлений против жизни и здоровья в первую очередь необходимо рассмотреть такие понятия, как преступление, наказание, уголовная ответственность.

Государство запрещает совершение тех или иных деяний (действий и бездействия), считая их опасными и вредными для людей и общества в целом. Деяния, совершение которых запрещено законом, называются *правонарушениями*. Правонарушения отличаются друг от друга степенью опасности и тяжестью. Степень опасности и тяжесть отражают вредность правонарушения и его негативные последствия. Например, убийство человека отличается от нарушений правил дорожного движения тем, что оно намного опаснее, чем проезд на красный свет светофора.

Часть правонарушений имеют большую степень опасности, то есть наносят больше вреда людям, их правам и имуществу, обществу или государству. Такого рода правонарушения называются *преступлениями*.

Уголовный кодекс даёт следующее определение преступлению:

«Преступлением признается виновное общественно опасное деяние (действие или бездействие), запрещенное настоящим Кодексом под угрозой применения наказания.

Общественно опасным признается деяние, которое причиняет или создает реальную угрозу причинения ущерба объектам, охраняемым настоящим Кодексом».

Статья 14 Уголовного кодекса Республики Узбекистан

Преступление имеет несколько признаков, которые помогают его отличить от обычных правонарушений:

- именно Уголовный кодекс Республики Узбекистан определяет деяние в качестве преступления (следовательно, совершенное лицом деяние будет преступлением, если оно прямо предусмотрено и запрещено в Кодексе);
- лицо должно быть виновным в совершении преступления, то есть осознавать или быть способным осознавать, что совершает деяние, которое вредно для человека, общества и государства, при этом незнание закона не освобождает от ответственности;

Для сведения!

«Незнание закона не освобождает от ответственности»

С указанным правилом мы часто сталкиваемся, однако его нет ни в одном Законе или правовом документе. Несмотря на отсутствие такой формулировки, это правило означает, что все мы должны соблюдать Закон или иной правовой документ, независимо от того, знаем мы его или нет. На современном этапе развития государства каждый из нас может ознакомиться с опубликованными и доступными Законами или правовыми документами. При желании мы всегда можем их прочитать. Тот факт, что мы не читаем и не знакомимся с ними, не освобождает нас от вины и ответственности за содеянное.

- преступление наносит вред определенному лицу или группе лиц, обществу либо государству в целом, поэтому имеет высокую степень опасности и осуждается государством;
- за совершение преступления предусматривается назначение наказания, то есть лицо наказывается именно за совершение преступления, а не другого правонарушения.

Целесообразно рассмотреть вопрос о понятии *уголовной ответственности*. Если человек совершает уголовное преступление, то ответственность за него также будет уголовной. Предусмотрена такая ответственность в Уголовном кодексе Республики Узбекистан. В нем есть виды и меры (в том числе размеры) уголовной ответственности. Уголовная ответственность – это ответная реакция государства на совершение преступления. Она направлена на восстановление нарушенных прав, наказание виновного, временную изоляцию потенциально опасного преступника, властное воздействие



с целью дальнейшего пресечения совершения преступлений, перевоспитание и т. д.

Привлечение к уголовной ответственности человека за то или иное деяние, которое является преступлением, приводит к *наказанию* этого человека. Наказание за преступление – это ответная мера государства, состоящая в принуждении преступника (лица, совершившего преступление). Когда государство наказывает человека, происходит ограничение или лишение определенных прав. Например, при штрафе государство ограничивает доходы, принуждая оплатить определенную сумму денег по приговору суда. При лишении свободы человек находится в специальном месте (в колонии по исполнению наказания или тюрьме), где он должен оставаться без права выйти на свободу в течение определенного срока.

Ответственности за преступление подлежит вменяемое лицо. Вменяемым является лицо, которое во время совершения преступления сознавало, что совершает именно преступление (зная о том, что это незаконно), и руководило собой, то есть управляло своим поведением.

Уголовной ответственности не подлежит человек, который во время совершения преступления находился в состоянии *невменяемости*, то есть не мог осознавать значение своих действий (бездействия) или руководить ими вследствие хронического или временного психического расстройства, слабоумия либо иного психического заболевания. К такого рода состояниям относятся, к примеру, шизофрения, эпилепсия, патологический аффект, дебильность, расстройство нервной системы и иные психические заболевания. В подобных случаях лицо в силу указанных болезней не осознает, что совершает преступление. Поэтому вместо ответственности в виде наказания судом может быть поставлен вопрос о применении к виновному лицу принудительных мер медицинского характера.

Таким образом, когда лицо совершило преступление, его привлекают к уголовной ответственности в суде, после чего суд назначает ему наказание.

Чтобы решить, является ли деяние преступлением, суд должен проверить, соблюдены ли элементы так называемого *состава преступления*.

Состав преступления – это совокупность признаков, при которых деяние признается преступлением. Состав преступления включает:

- *объект (охраняемая законом ценность или благо);*
- *объективную сторону (преступное поведение, деяние);*
- *субъект (лицо, совершившее преступление);*
- *субъективную сторону (психическое отношение лица к своему преступному поведению).*

Самый важный элемент – это объект. Объектом посягательства является именно то, что представляет собой ценность для человека, общества или государства. Эти объекты и являются объектами охраны Уголовного кодекса. Возникает закономерный вопрос: что охраняется Уголовным кодексом от вреда, наносимого преступником? Ответ можно увидеть в статье 2 Уголовного кодекса Республики Узбекистан:

«Уголовный кодекс имеет своей задачей охрану от преступных посягательств личности, ее прав и свобод, интересов общества и государства, собственности, природной среды, мира, безопасности человечества, а также предупреждение преступлений, воспитание граждан в духе соблюдения Конституции и законов республики».

Крупные группы объектов охраны, указанные в статье второй, подразделяются на более мелкие объекты, каждому из которых посвящена своя глава, раздел, подпункт Уголовного кодекса, охраняющие от вреда:

- человека в целом (его жизнь);
- права и свободы человека (здоровье, половую свободу, религиозные убеждения, честь и достоинство, личную свободу);
- интересы общества (общественную безопасность, порядок в обществе, нравственность);
- интересы государства (мир и безопасность, спокойствие в государстве, независимость, конституционный строй, государственные органы).



Вышеуказанные *объекты* охраны являются соответствующего рода *общественными отношениями*, возникающими при совершении преступления.

Следует отметить, что Конституция Республики Узбекистан определяет жизнь и здоровье человека наивысшей ценностью, в связи с чем причинение им вреда (причинение смерти, телесное повреждение) бесспорно является преступлением. Всеобщая декларация прав человека также провозглашает право на жизнь каждого человека.

Жизнь – это состояние организма, при котором функционируют все органы, позволяющие человеку существовать в качестве такового.

Преступления против жизни являются наиболее опасными и занимают в Уголовном кодексе Республики Узбекистан статьи 97–103¹ главы I раздела первого Особенной части Кодекса, и именно с них начинается Особенная часть, где перечислены все преступления³.

Самое опасное преступление – умышленное убийство – предусмотрено статьей 97 Уголовного кодекса Республики Узбекистан.

Статья 97. Умышленное убийство

Умышленное убийство наказывается лишением свободы от десяти до пятнадцати лет.

Умышленное убийство при отягчающих обстоятельствах, то есть:

- а) двух или более лиц;*
- б) женщины, заведомо для виновного находившейся в состоянии беременности;*
- в) лица, заведомо для виновного находившегося в беспомощном состоянии;*
- г) лица или его близких родственников в связи с выполнением им своего служебного или гражданского долга;*
- д) способом, опасным для жизни других лиц;*
- е) в процессе массовых беспорядков;*
- ж) с особой жестокостью;*
- з) сопряженное с изнасилованием или насильственным удовлетворением половой потребности в противоестественной форме;*

³ Особенная часть Уголовного кодекса Республики Узбекистан содержит перечень всех преступлений и мер уголовной ответственности за их совершение.

- и) из корыстных побуждений;*
- к) совершенное по мотивам межнациональной или расовой вражды;*
- л) из хулиганских побуждений;*
- м) совершенное из религиозных предрассудков;*
- н) с целью получения трансплантата либо использования частей трупа;*
- о) с целью скрыть другое преступление или облегчить его совершение;*
- п) группой лиц или членом организованной группы либо в ее интересах;*
- р) совершенное повторно или опасным рецидивистом;*
- с) совершенное особо опасным рецидивистом,*
наказывается лишением свободы от пятнадцати до двадцати пяти лет или пожизненным лишением свободы.

Убийство наносит вред непосредственно жизни человека. Поэтому во всех странах мира оно является самым тяжким преступлением.

Уголовный кодекс Республики Узбекистан не раскрывает понятие убийства. На практике применяется общеизвестный термин – причинение смерти путем совершения определенных действий. Можно сказать, что убийством является лишение жизни другого человека. При этом лишение жизни другого человека должно быть незаконным, то есть противоправным. В некоторых странах существует смертная казнь, и там приведение ее в исполнение не является убийством. Также нельзя назвать убийством причинение смерти при отражении нападения при самообороне. Правомерность таких действий должна оцениваться судом.

Важнейшим из прав человека является право на жизнь. Впервые в истории право человека на жизнь было закреплено в Декларации независимости США 1776 года⁴. На протяжении почти двух столетий это право не включалось в конституционные акты ни одного государства. Только международное признание его во

⁴ Декларация независимости США: http://www.vostlit.info/Texts/Dokumenty/S.America/XVIII/1760-1780/Deklac_nezavisim/text.phtml?id=4684.



Всеобщей декларации прав человека 1948 года⁵ послужило толчком для включения этого права в Конституции ряда стран.

Статья 24 Конституции Республики Узбекистан в качестве одного из основных прав личности закрепляет право на жизнь, определяя, что оно является неотъемлемым правом каждого человека, и посягательство на него – это тягчайшее преступление. Поэтому в Республике Узбекистан борьба с убийствами считается приоритетной задачей.

«За 3 месяца 2019 года в республике было совершено 90 убийств (123 – за три месяца 2018 года), что на 26,9% меньше, чем за аналогичный период прошлого года».

Источник: <https://podrobno.uz/cat/obchestvo/genprokuratura-obnarodovala-chislo-ubiystv/>

Выдвижение этой группы преступлений на первое место соответствует важнейшей концептуальной идее, положенной в основу реформы уголовного законодательства, а именно – приоритетной охране жизни и здоровья человека, его прав, свобод и законных интересов. Так как именно Уголовный кодекс решает задачу охраны жизни человека своими специфическими методами, формируя понятие преступлений против жизни и устанавливая строгие наказания за их совершение.

Когда мы говорим «жизнь», «здоровье», то имеем в виду не физическое значение слова «жизнь», а совокупность общественных отношений, относящихся к охране личности⁶.

Ценность жизни или здоровья неизмеримо выше, чем совокупность подвергающихся посягательству общественных отношений. Учитывая ценностное соотношение, с одной стороны, общественных отношений, которым может быть причинен ущерб этими преступлениями, а с другой – жизни и здоровья человека, закон указал на последние как на отношения, охраняемые нормами об ответственности за убийство и за телесные повреждения⁷.

⁵ Всеобщая декларация прав человека. Принята резолюцией 217 А (III) Генеральной Ассамблеи ООН от 10 декабря 1948 года. https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/declhr.shtml

⁶ Калита, Ю. В. Жизнь как объект уголовно-правовой охраны / Ю. В. Калита – Текст: непосредственный // Молодой ученый. – 2017. – № 41 (175). – С. 112–114. – URL: <https://moluch.ru/archive/175/45954/>

⁷ [https://www.iupr.ru/domains_data/files/zurnal_30/Nikolaev%20A.S.\(Aktualnye%20voprosy%20politiki%20i%20prava\)%20alex1210@list.ru.pdf](https://www.iupr.ru/domains_data/files/zurnal_30/Nikolaev%20A.S.(Aktualnye%20voprosy%20politiki%20i%20prava)%20alex1210@list.ru.pdf)

Особо следует подчеркнуть, что жизнь человека нужно рассматривать не только как право по закону, но и как ценность, охраняемую Конституцией. Согласно закону, жизнь человека охраняется как наивысшая ценность⁸.

Необходимо отметить, что Уголовный кодекс Республики Узбекистан одинаково охраняет жизнь всех людей. Это соответствует принципу равноправия всех граждан – жизнь каждого человека охраняется независимо от каких-либо признаков. Не имеют значения возраст, пол, здоровье и другие особенности потерпевшего. Убийством признается как противоправное лишение жизни младенца, так и пожилого человека, как вполне здорового, так и безнадежно больного.

Следует обратить внимание на то, что в Республике Узбекистан запрещена эвтаназия, несмотря на то, что в некоторых странах она легальна.

К сведению!

Эвтаназия – это лишение жизни активным и пассивным способом лица, которое страдает неизлечимой болезнью, вследствие чего испытывает страдания. Эвтаназия осуществляется по просьбе больного лица.

Жизнь человека нельзя оценивать с качественной стороны. Так, на признание преступника убийцей не влияет причинение смерти человеку, ошибочно принятому за другого человека.

В рамках уголовно-правовой охраны жизни важное теоретическое и практическое значение имеет также определение временных границ жизни.

В научной литературе прекращение жизни человека характеризуется биологической смертью⁹. Под биологической смертью понимается гибель центральной нервной системы, полное прекращение биения сердца и остановка дыхания. Биологическая смерть организма человека констатируется по истечении тридцати минут с момента обнаружения вышеуказанных признаков. Биологическая смерть наступает, как правило, с неизбежным природным старением человеческого организма. В то же время

⁸ О. Н. Василюк ЖИЗНЬ КАК ОБЪЕКТ УГОЛОВНО-ПРАВОВОЙ ОХРАНЫ http://media.miu.by/files/store/items/npsmu-apn-xxi/ii/science-xxi_2012_seminar_3.pdf

⁹ Рустамбаев М. Х. Комментарий к Уголовному кодексу Республики Узбекистан. Особенная часть. – Т.: Академия МВД Республики Узбекистан. – С. 34.



возможно и наступление ситуации патологической смерти. Патологической смертью называется наступление смерти в результате развития какой-либо болезни.

Сегодня, наряду с концепцией биологической смерти, признаки которой указаны выше, признается существование так называемой гибели головного мозга (смерти мозга). Это обосновывается тем, что человеческий организм – не просто совокупность органов и тканей, а сложно устроенная и функционирующая по определенным биологическим законам система, управляемая мозгом. Кстати, при естественном течении смерть мозга очень быстро приводит к гибели всех остальных органов и систем человеческого организма. Таким образом, на наш взгляд, с практической точки зрения биологическая смерть должна рассматриваться как момент окончания жизни.

Однако для установления временных границ действия уголовно-правовых норм по охране жизни человека следует четко определить начало жизни, то есть момент, с которого человек может считаться полноценным членом общества. Некоторые ученые предлагают понимать началом жизни момент полного отделения младенца от организма матери и появление способности его организма к самостоятельному функционированию¹⁰. На наш взгляд, с этим мнением трудно согласиться, так как в этом случае убийство младенца, вышедшего из утробы матери, но у которого еще не отрезана пуповина, либо убийство младенца во время родов, когда его голова уже оказалась снаружи утробы матери, в уголовно-правовом смысле не признавались бы убийством человека. Также в связи с этим следует признать правильным мнение о том, что жизнь человека начинается с момента появления какой-либо части тела младенца из утробы матери. То есть началом жизни человека признается момент появления какой-либо части тела ребенка в процессе родов из утробы матери.

Для Уголовного кодекса Республики Узбекистан жизнь существует тогда, когда человек родился и еще не умер. Момент начала жизни – начало физиологических родов (начало извлечения плода из утробы матери), момент смерти – наступление биологической смерти (необратимый процесс распада клеток коры головного мозга).

¹⁰ Рустамбаев М.Х. Комментарий к Уголовному кодексу Республики Узбекистан. Особенная часть. Ташкент: «Адолат», 2016. – С. 18.

На наш взгляд, следует согласиться с авторами, которые утверждают, что началом жизни является появление какой-либо части тела ребенка¹¹. Эта позиция также соответствует действующему уголовному законодательству. Так, согласно статье 99 Уголовного кодекса Республики Узбекистан, убийство матерью новорожденного ребенка возможно не только непосредственно после рождения, но и во время родов. Именно данный подход к пониманию начала жизни позволяет решить достаточно сложные с точки зрения современной медицины вопросы ограничения преступного аборта от убийства новорожденного.

Исходя из вышеизложенного, можем сделать следующие выводы:

- Объектом охраны Уголовного кодекса в преступлениях против жизни (в частности, убийствах) являются общественные отношения, которые складываются по поводу реализации человеком естественного, подтвержденного международными и конституционными актами права на жизнь, и обеспечивают безопасность жизни как наивысшей ценности. А объектом уголовно-правовой охраны жизни являются блага и законные интересы человека в виде его существования, в отношении которых осуществлено преступное посягательство или была создана угроза осуществления такого посягательства.
- Жизнь как объект преступления не подлежит качественной или количественной оценке – жизни всех людей равноценны. Именно равноценностью объекта объясняется, почему причинение смерти человеку, ошибочно принятому за другого, не рассматривается как преступная ошибка и не влияет на квалификацию содеянного как убийства.
- Уголовный закон в равной мере охраняет жизнь каждого лица, независимо от состояния его здоровья, моральных свойств, возраста, социальной значимости.
- Уголовное законодательство Республики Узбекистан не допускает лишение жизни безнадежно больного человека даже при наличии его согласия или просьбы (эвтаназия).
- Моментом начала жизни считается появление какой-либо части тела младенца из утробы матери, а моментом прекращения жизни – биологическая смерть. Уголовно-

¹¹ Ребеко Н. В. Охрана жизни и право на смерть. Минск, 2011. – С. 24.



правовая охрана жизни обеспечивается на протяжении всей жизни личности и прекращается ее смертью.

Под убийством следует понимать противоправное лишение жизни другого человека. В статье 97 Уголовного кодекса Республики Узбекистан есть две части.

По части первой статьи 97 Уголовного кодекса Республики Узбекистан как **простое умышленное убийство** будет квалифицироваться убийство, совершенное в ссоре или драке при отсутствии хулиганских побуждений, ревности, мотивов мести, зависти, неприязни, ненависти, возникшим на почве личных отношений, и др.

Ссора – это взаимная перебранка между двумя людьми.

Драка – ссора, сопровождаемая взаимными побоями. Следовательно, нанесение ударов в целях причинения смерти в ходе ссоры или драки оценивается как простое умышленное убийство.

Ревность – это чувство, а также психическое поведение, выражающееся в стремлении сохранить значимого для себя человека посредством определенных действий из-за недоверия или сомнения. Убийство по мотивам ревности означает, что оно совершается, к примеру, в отношении девушки из чувств ревности к другому человеку.

Мечь – ответные действия, совершенные из побуждения наказать за негативные действия, нанесенные ранее обидчиком. Убийство из мести означает, к примеру, убийство девушкой своего парня за то, что последний отказался на ней жениться.

Зависть – это чувство досады, вызванное благополучием, успехом и удачей другого человека. Убийство вследствие зависти означает, к примеру, убийство работником коллеги за то, что последний имел успехи на работе.

Неприязнь – это чувство недоброжелательности, враждебности к другому человеку. Убийство человека по враждебности также может являться примером простого умышленного убийства.

Ненависть – чувство сильной вражды и отвращения.

В части второй указаны обстоятельства, при наличии которых наказание увеличивается. Данные обстоятельства называются «*т*»-обстоятельствами.

Часть вторая статьи 97 Уголовного кодекса Республики Узбекистан предусматривает 17 таких обстоятельств.

- а) *двух или более лиц;*

«По пункту «а» части второй статьи 97 УК следует квалифицировать умышленное убийство двух или более лиц, если действия виновного охватывались единым умыслом и были совершены, как правило, одновременно».

Пункт 6 постановления Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 24 сентября 2004 года №13 «О судебной практике по делам об умышленном убийстве»

По данному пункту квалифицируется убийство человеком нескольких людей одновременно, если он изначально хочет убить несколько людей.

- б) женщины, заведомо для виновного находившейся в состоянии беременности;

«Для квалификации умышленного убийства по пункту «б» части второй статьи 97 УК необходимо установить осведомленность виновного о беременности потерпевшей (наличие внешних признаков и другие фактические данные)».

Пункт 7 постановления Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 24 сентября 2004 года №13 «О судебной практике по делам об умышленном убийстве»

По данному пункту признается убийство человеком беременной женщины, при этом преступник должен знать, что убивает именно женщину в состоянии беременности.

- в) лица, заведомо для виновного находившегося в беспомощном состоянии;

«При квалификации действий виновного по пункту «в» части второй статьи 97 УК беспомощным следует признавать такое состояние потерпевшего, когда он в силу своего физиологического, физического или психического состояния (физических недостатков, расстройства психики, малолетнего или престарелого возраста, болезненного или бессознательного состояния, состояния сна, тяжелой степени опьянения под



воздействием алкоголя, наркотических средств или психотропных веществ) не был способен защитить себя, оказать активное сопротивление виновному или не мог понимать характер и значение совершаемых с ним действий либо руководить своими действиями. При этом виновный должен сознавать, что потерпевший находится в беспомощном состоянии».

Пункт 8 постановления Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 24 сентября 2004 года №13 «О судебной практике по делам об умышленном убийстве»

По данному пункту признается убийство человеком потерпевшего, который не мог оказать сопротивление убийце вследствие определенных ограничивающих обстоятельств, о которых убийца знал заранее и намеренно воспользовался ими (например, убийство ребенка отцом).

- *г) лица или его близких родственников в связи с выполнением им своего служебного или гражданского долга;*

«По пункту «г» части второй статьи 97 УК квалифицируется умышленное убийство лица или его близких родственников в связи с выполнением им своего служебного или гражданского долга.

Под близкими родственниками следует понимать лиц, состоящих в родстве или свойстве, то есть родителей, кровных и сводных братьев и сестер, супругов, детей, в том числе усыновленных (удочеренных), дедушек, бабушек, внуков, а также родителей, кровных и сводных братьев и сестер супругов.

Под выполнением служебного долга следует понимать действия лица, входящие в круг его служебных (трудовых) обязанностей, а под выполнением гражданского долга – как осуществление гражданином специально возложенных законом на него обязанностей, так и совершение других общественно полезных действий (пресечение правонарушений, сообщение органам власти о совершенном или готовящемся преступлении

либо о местонахождении разыскиваемого лица, дача свидетелем или потерпевшим показаний, изобличающих лицо в совершении преступления и др.)».

Пункт 9 постановления Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 24 сентября 2004 года №13 «О судебной практике по делам об умышленном убийстве»

По данному пункту квалифицируется убийство человеком лица, который по роду своей службы или должности выполнял свои обязанности, или его близкого родственника, то есть убийство связано с деятельностью или профессией жертвы (например, убийство судьи или его близкого родственника в связи с его судебской деятельностью). Такое убийство совершается именно в связи с профессиональной и служебной деятельностью потерпевшего. Отсутствие указанных признаков не позволяет оценивать действия виновного по пункту «г» части второй статьи 97 Уголовного кодекса Республики Узбекистан.

- *д) способом, опасным для жизни других лиц;*

«Для квалификации умышленного убийства по пункту «д» части второй статьи 97 УК как совершенного способом, опасным для жизни других лиц, необходимо установить, что, осуществляя умысел на убийство определенного лица, виновный сознавал, что он применяет способ, представляющий реальную опасность для жизни других лиц (например, взрыв, поджог, производство выстрелов в местах скопления людей, отравление воды и пищи, которыми, помимо потерпевшего, пользуются другие люди, удушение газом и др.)».

Пункт 10 постановления Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 24 сентября 2004 года №13 «О судебной практике по делам об умышленном убийстве»

По данному пункту признается убийство человека таким способом, при котором вред может быть нанесен также жизни и здоровью других людей (например, убийство человека путем отравления газом помещения, в котором находятся также и другие люди).



- е) в процессе массовых беспорядков;

«По пункту «е» части второй статьи 97 УК следует квалифицировать умышленное убийство, совершенное в процессе массовых беспорядков».

Пункт 11 постановления Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 24 сентября 2004 года №13 «О судебной практике по делам об умышленном убийстве»

По данному пункту признается убийство человека при массовых беспорядках, то есть в действиях, сопровождающихся насилием над личностью, погромами, поджогами, повреждением или уничтожением имущества, сопротивлением представителям власти с применением или угрозой применения оружия либо других предметов, используемых в качестве оружия.

- ж) с особой жестокостью;

«При квалификации умышленного убийства по пункту «ж» части второй статьи 97 УК необходимо установить, что умыслом виновного охватывалось совершение убийства с особой жестокостью. При этом следует иметь в виду, что понятие особой жестокости связывается как со способом убийства, так и с другими обстоятельствами, свидетельствующими о проявлении виновным особой жестокости.

К способам совершения убийства с особой жестокостью могут быть отнесены, в частности, случаи, когда перед лишением жизни или в процессе совершения убийства к потерпевшему применялись пытки либо ему причинены особые страдания (использование мучительно действующего яда, сожжение заживо, длительное лишение пищи, воды и др.). Множественность телесных повреждений при убийстве может быть оценена как проявление особой жестокости, только если виновный действовал с прямым умыслом на причинение потерпевшему особых страданий и мучений.

Как обстоятельство, свидетельствующее о проявлении виновным особой жестокости, следует расценивать совершение убийства в присутствии близких потерпевшему лиц, когда виновный сознавал, что своими действиями причиняет им особые страдания».

Пункт 12 постановления Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 24 сентября 2004 года №13 «О судебной практике по делам об умышленном убийстве»

По данному пункту признается убийство человеком своей жертвы мучительным способом, например, путем отрезания конечностей или иных частей тела перед убийством.

- з) сопряженное с изнасилованием или насильственным удовлетворением половой потребности в противоестественной форме;

«Под умышленным убийством, сопряженным с изнасилованием или насильственным удовлетворением половой потребности в противоестественной форме, следует понимать лишение жизни потерпевшего в процессе совершения преступлений против половой свободы».

Пункт 13 постановления Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 24 сентября 2004 года №13 «О судебной практике по делам об умышленном убийстве»

По данному пункту признается убийство человеком при совершении изнасилования или удовлетворения половой потребности в противоестественной форме (то есть при принудительном вступлении в половую связь против воли другого лица с применением насилия, угрозы). Следует отметить, что Уголовный кодекс определяет изнасилование как естественное половое сношение с насилием или угрозой. А удовлетворение половой потребности в противоестественной форме – как неестественные способы полового акта.

- и) из корыстных побуждений;



«Как совершенное из корыстных побуждений (по пункту «и» части второй статьи 97 УК) следует квалифицировать умышленное убийство, совершенное в целях либо получения материальной выгоды для виновного или других лиц (денег, имущества или прав на его получение, прав на жилплощадь и т. п.), либо избавления от материальных затрат (возврата имущества, долга, оплаты услуг, выполнения имущественных обязательств, уплаты алиментов и др.)».

Пункт 14 постановления Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 24 сентября 2004 года №13 «О судебной практике по делам об умышленном убийстве»

По данному пункту признается убийство из-за желания обогатиться или избавиться от материальных затрат (например, убийство должником лица, у которого он брал займы, в целях невозвращения суммы долга).

- *к) совершенное по мотивам межнациональной или расовой вражды;*

«По пункту «к» части второй статьи 97 УК следует квалифицировать умышленное убийство, совершенное по мотивам межнациональной или расовой вражды, т. е. неприязни или ненависти к лицу, принадлежащему к другой нации, расе, его образу жизни, быту, культуре, обычаям, семейному укладу либо с целью спровоцировать межнациональную, межрасовую вражду или рознь».

Пункт 15 постановления Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 24 сентября 2004 года №13 «О судебной практике по делам об умышленном убийстве»

По данному пункту признается убийство человеком представителя иной нации или расы. К примеру, убийство лица в связи с ненавистью к определенным нациям (например, антисемитизм).

- *л) из хулиганских побуждений;*

«По пункту «л» части второй статьи 97 УК следует квалифицировать умышленное убийство из хулиганских побуждений, то есть совершенное на почве явного неуважения к обществу и общепринятым моральным нормам, когда поведение виновного является открытым вызовом общественному порядку и обусловлено желанием противопоставить себя окружающим, продемонстрировать пренебрежительное к ним отношение (например, убийство без видимого повода или с использованием незначительного повода)».

Пункт 16 постановления Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 24 сентября 2004 года №13 «О судебной практике по делам об умышленном убийстве»

По данному пункту признается убийство циничным образом, сопровождаемое нарушением правил поведения в обществе. В этом случае убийство совершается с целью нарушить общественный порядок путем лишения жизни человека.

- *м) совершенное из религиозных предрассудков;*

«По пункту «м» части второй статьи 97 УК следует квалифицировать умышленное убийство, совершенное из религиозных предрассудков в отношении потерпевшего в связи с его вероисповеданием, зачастую с целью унижить честь и достоинство определенной конфессии, спровоцировать религиозную вражду или рознь».

Пункт 17 постановления Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 24 сентября 2004 года №13 «О судебной практике по делам об умышленном убийстве»

По данному пункту признается убийство человеком другого человека, исходя из религиозных убеждений. В данном случае убийство совершается из-за ненависти к представителям определенной религии или лицам, которые не придерживаются религиозных идей (атеистам).

- *н) с целью получения трансплантата либо использования частей трупа;*



«Для квалификации умышленного убийства по пункту «н» части второй статьи 97 УК необходимо установить прямой умысел и конкретную цель получения трансплантата либо использования частей трупа».

Пункт 18 постановления Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 24 сентября 2004 года №13 «О судебной практике по делам об умышленном убийстве»

По данному пункту признается убийство человека в целях получения трансплантата (органа или участка живой ткани, пересаживаемых при операции) после убийства. Например, А. убил Б. с целью получить его почку и пересадить другому человеку.

- *о) с целью скрыть другое преступление или облегчить его совершение;*

«По пункту «о» части второй статьи 97 УК квалифицируется умышленное убийство, мотивом совершения которого явилось сокрытие или облегчение совершения другого преступления».

Пункт 19 постановления Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 24 сентября 2004 года №13 «О судебной практике по делам об умышленном убийстве»

По данному пункту признается убийство человека лицом в целях сокрытия своего другого преступления или для облегчения его совершения. К примеру, убийство совершено в целях избавления от свидетеля ранее совершенного преступления (похититель убил свидетеля, который стал очевидцем его незаконных действий).

- *п) группой лиц или членом организованной группы либо в ее интересах;*

«При квалификации умышленного убийства по пункту «п» части второй статьи 97 УК как совершенного группой лиц или членом организованной группы либо в ее интересах необходимо устанавливать степень и характер участия в преступлении»

каждого из соучастников, тщательно исследовать, имелся ли предварительный сговор, и распределены ли между ними роли».

Пункт 20 постановления Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 24 сентября 2004 года №13 «О судебной практике по делам об умышленном убийстве»

В соответствии со статьей 29 Уголовного кодекса Республики Узбекистан организованной группой признается предварительное объединение двух или более лиц в группу для совместной преступной деятельности. Например, граждане А. и Б. объединились и договорились о совершении преступной деятельности в виде квартирных краж. Их деятельность по законодательству считается организованной группой.

По данному пункту признается убийство человека несколькими лицами, вместе совершающими преступление, каждый из которых принимает определенное участие в убийстве. Например, трое напали на жертву, двое держали ее за руки, а третий наносил смертельные удары. Также по данному пункту оценивается убийство человека по заказу или в интересах организованной преступной группы.

- *р) совершенное повторно или опасным рецидивистом;*

«По пункту «р» части второй статьи 97 УК квалифицируются действия виновного, совершившего два или более умышленных убийства при отсутствии единого умысла на их совершение и, как правило, в разное время».

Пункт 21 постановления Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 24 сентября 2004 года №13 «О судебной практике по делам об умышленном убийстве»

По данному пункту признается совершение нового убийства после совершения ранее другого убийства. При этом одновременной цели убить двоих и более лиц у преступника в этом случае нет. Например, лицо однажды уже совершало убийство, отбыло наказание, правоохранительным органам известно, что оно уже привлекалось к уголовной ответственности. И теперь указанное лицо повторно совершает убийство. В этом случае судом применяется пункт «р» части второй статьи 97 Уголовного кодекса Республики Узбекистан.



Рецидивистом признается лицо, которое совершило новое умышленное преступление после осуждения за совершение умышленного преступления.

Например, А. совершил умышленное легкое телесное повреждение и был осужден судом. После отбытия наказания он совершил кражу (тоже умышленное преступление). В этом случае А. признается рецидивистом.

Опасным рецидивистом считается рецидивист, который совершил похожие, тождественные преступления.

Например, Б. совершил кражу и был осужден судом. После отбытия наказания он совершил грабеж. Так как кража и грабеж являются схожими и тождественными преступлениями, Б. – опасный рецидивист.

Особо опасным рецидивом признается совершение лицом нового умышленного преступления, за которое оно осуждается к лишению свободы на срок не менее пяти лет:

а) за особо тяжкое преступление, если оно ранее осуждалось за особо тяжкое или дважды за тяжкие преступления, и за каждое из них было назначено наказание в виде лишения свободы на срок не менее пяти лет;

б) за тяжкое преступление, если оно ранее дважды осуждалось за тяжкие преступления или в любой последовательности за тяжкое и особо тяжкое преступление, и за каждое из них было назначено наказание в виде лишения свободы на срок не менее пяти лет.

Например, В. совершил умышленное убийство и был осужден к лишению свободы на срок 10 лет. После отбытия наказания он совершил терроризм (особо тяжкое преступление) и осужден к лишению свободы на срок 8 лет. В данном случае В. признается особо опасным рецидивистом.

Из содержания статьи 34 Уголовного кодекса Республики Узбекистан

- *с) совершенное особо опасным рецидивистом;*

«По пункту «с» части второй статьи 97 УК должны быть квалифицированы действия лица, признанного особо опасным

рецидивистом по вступившему в законную силу приговору суда до совершения умышленного убийства, если судимость не погашена или не снята в установленном законом порядке».

Пункт 7 постановления Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 24 сентября 2004 года №13 «О судебной практике по делам об умышленном убийстве»

По данному пункту квалифицируется убийство человека лицом, которое до совершения преступления было признано особо опасным рецидивистом (для подробной информации смотрите статью 34 Уголовного кодекса Республики Узбекистан).

Вина человека в умышленном убийстве выражается в его намерении совершить данное деяние, то есть лицо осознает опасность посягательства на жизнь, понимает наступление смерти человека, в отношении которого совершается преступление, желает либо, осознанно допускает причинение смерти.

Согласно статье 17 Уголовного кодекса Республики Узбекистан, к ответственности привлекается человек, вменяемый (психически здоровый) и достигший возраста **13 лет** – при убийстве с более тяжким наказанием; **14 лет** – при простом убийстве – убийстве по части первой статьи 97 УК Республики Узбекистан. Для ответственности исчисляется возраст, которого достиг преступник не в момент привлечения к ответственности, а во время совершения убийства.

Наказание за умышленное убийство сурово. Часть первая статьи 97 Уголовного кодекса Республики Узбекистан предусматривает ответственность за так называемое простое убийство – лишение свободы на срок от десяти до пятнадцати лет. Часть вторая статьи 97 Уголовного кодекса Республики предусматривает ответственность за умышленное убийство с отягчающими обстоятельствами – лишение свободы от пятнадцати до двадцати пяти лет или пожизненное лишение свободы. Тем самым за данное преступление предусматривается исключительная и высшая мера наказания.

По классификации преступлений, согласно статье 15 Уголовного кодекса Республики Узбекистан, данное преступление является **особо тяжким**.

Особо тяжкие преступления – умышленные преступления, за которые предусматривается лишение свободы на срок свыше 10 лет.



Статья 98. Умышленное убийство в состоянии сильного душевного волнения

Умышленное убийство, совершенное в состоянии внезапно возникшего сильного душевного волнения, вызванного противоправным насилием или тяжким оскорблением со стороны потерпевшего, а равно иными противоправными действиями потерпевшего, наказывается ограничением свободы от двух до пяти лет либо лишением свободы до пяти лет.

В рассматриваемом случае Уголовным кодексом Республики Узбекистан также охраняются общественные отношения в области сохранности жизни. От умышленного убийства, предусмотренного статьей 97 УК, умышленное убийство в состоянии сильного душевного волнения отличается следующими факторами:

- состояние сильного душевного волнения, вызванное противоправным насилием, тяжким оскорблением или иным противоправным действием потерпевшего, что становится причиной совершения убийства;
- человек находился в состоянии сильного душевного волнения именно в момент убийства (например, если человек был в гневе, после чего пошел на кухню, взял нож, вернулся и потом совершил убийство – это не признается аффектом, так как между возникновением чувства гнева и собственно убийством прошло некоторое время, за которое человек совершил ряд осознанных действий, то есть фактически запланировал совершение преступления; а если лицо ударило тем ножом, который был у него в руках в момент нанесения ему оскорбления – это может быть квалифицировано как аффект).

Наличие двух вышеуказанных обстоятельств должно иметь место для оценки (квалификации) деяния как умышленного убийства в состоянии сильного душевного волнения.

Особенность данного вида убийства состоит в том, что человек внезапно возбуждается эмоционально, у него возникает волнительное состояние в ответ на противоправное насилие или тяжкое оскорбление/иные противоправные действия потерпевшего. Между возникновением данного состояния и действиями виновного, приведшими к смерти потерпевшего, практически не должно быть разрыва во времени. Состояние аффекта вызывает сильное волнение,

после чего человек не способен волевым усилием контролировать свои действия. Иногда в состоянии аффекта человек даже не понимает, что совершает убийство, а после совершения – не помнит, что его совершил. Следовательно, данный вид убийства возникает из-за действий иного человека, который не имел целью довести до аффекта.

Необходимо отметить, что наличие в момент убийства состояния сильного душевного волнения, как правило, должно быть установлено судом или органом следствия с учетом обстоятельств дела и действий потерпевшего (лица, которое было убито), а также по результатам судебно-психиатрической экспертизы.

Согласно постановлению Пленума Верховного суда Республики Узбекистан «О судебной практике по делам об умышленном убийстве», причинение смерти в состоянии аффекта:

- в отношении двух или более лиц;
- в отношении женщины, заведомо для виновного находившейся в состоянии беременности;
- в отношении лица, заведомо для виновного находившегося в беспомощном состоянии;
- способом, опасным для жизни других лиц;
- с особой жестокостью;
- повторно или опасным рецидивистом;
- особо опасным рецидивистом **не является умышленным убийством (статья 97) и поэтому ответственность за такое причинение смерти предусмотрена в статье 98 Уголовного кодекса Республики Узбекистан.**

Вина человека в умышленном убийстве в состоянии сильного душевного волнения выражается во внезапно возникшем у него намерении совершить данное деяние, то есть лицо понимает опасность посягательства на жизнь, допускает причинение смерти.

Согласно статье 17 Уголовного кодекса Республики Узбекистан, к ответственности в таких случаях может быть привлечен человек, вменяемый (психически здоровый) и достигший возраста **14 лет**.

Наказание за умышленное убийство в состоянии сильного душевного волнения является не столь высоким – ограничение свободы от двух до пяти лет либо лишение свободы до пяти лет. По классификации преступлений, согласно статье 15 Уголовного кодекса Республики Узбекистан, данное преступление является **менее тяжким**.

Менее тяжкие преступления – это:



- умышленные преступления, за которые предусматривается лишение свободы на срок от 3 до 5 лет;
- неосторожные преступления, за которые предусматривается лишение свободы на срок свыше 5 лет.

Статья 99. Умышленное убийство матерью новорожденного ребенка

Умышленное убийство матерью своего новорожденного ребенка, совершенное во время родов или непосредственно после них, наказывается ограничением свободы от одного года до трех лет либо лишением свободы до трех лет.

В рассматриваемом случае Уголовным кодексом Республики Узбекистан также охраняются общественные отношения касательно сохранности жизни, а именно – жизни ребенка. При этом от умышленного убийства (статья 97 УК) данное преступление отличается следующими факторами:

- преступление совершается биологической матерью в отношении своего новорожденного ребенка;
- именно при убийстве человек находится в состоянии сильного душевного волнения.

Наличие вышеуказанных двух обстоятельств необходимо для оценки (квалификации) деяния как умышленного убийства матерью новорожденного ребенка.

Особенность данного вида убийства состоит в том, что при совершении преступления у матери, рождающей ребенка, присутствует особое психофизическое состояние, которое возникает во время родов или непосредственно после них. Такое состояние матери может быть вызвано страданиями, болями, мучениями, возникающими при родах, что может спровоцировать у роженицы отрицательные чувства к ребенку. Это могут быть также нежеланные роды (ненависть к отцу ребенка, нежелательная беременность).

Необходимо отметить, что ответственность за данное преступление наступает при наличии времени преступления, указанного в статье 99 Уголовного кодекса Республики Узбекистан. Это время определяется как период самих родов или период непосредственно после них (как правило, совершение убийства матерью происходит сразу после родов).

Вина матери в умышленном убийстве своего новорожденного ребенка выражается в ее намерении совершить данное деяние, то есть она понимает опасность посягательства на жизнь ребенка, допускает причинение смерти во время родов или непосредственно после них.

Согласно статье 17 Уголовного кодекса Республики Узбекистан, к ответственности привлекается мать ребенка, достигшая возраста **16 лет**.

Наказание за умышленное убийство матерью новорожденного ребенка – ограничение свободы от одного года до трех лет либо лишение свободы до трех лет. По классификации преступлений, согласно статье 15 Уголовного кодекса Республики Узбекистан, данное преступление является **не представляющим большой общественной опасности**.

Преступлениями, не представляющими большой общественной опасности, считаются:

- умышленные преступления, за которые предусматривается лишение свободы на срок до 3 лет;
- неосторожные преступления, за которые предусматривается лишение свободы на срок от 3 до 5 лет.

Статья 100. Умышленное причинение смерти при превышении пределов необходимой обороны

Умышленное причинение смерти, совершенное при превышении пределов необходимой обороны, наказывается исправительными работами до трех лет или ограничением свободы от одного года до трех лет либо лишением свободы до трех лет.

В рассматриваемом случае Уголовным кодексом Республики Узбекистан также охраняются общественные отношения касательно сохранности жизни нападающего лица. При этом от умышленного убийства (статья 97 УК) данное преступление отличается следующими факторами:

- лицо, совершившее преступление, находилось в состоянии необходимой обороны;
- преступление совершается при превышении пределов необходимой обороны;



- изначально цель причинить смерть нападающему лицу отсутствует.

Наличие трех вышеуказанных обстоятельств обязательно для оценки (квалификации) деяния как умышленного причинения смерти при превышении пределов необходимой обороны.

Для правильного понимания преступления следует определить понятие необходимой обороны.

«Не является преступлением действие, совершенное в состоянии необходимой обороны, то есть при защите личности или прав обороняющегося либо другого лица, интересов общества или государства от противоправного посягательства путем причинения посягающему вреда, если при этом не было допущено превышение пределов необходимой обороны.»

Превышением пределов необходимой обороны признается явное несоответствие защиты характеру и опасности посягательства.

Право на необходимую оборону принадлежит лицу независимо от имевшейся возможности обратиться за помощью к другим лицам или органам власти либо избежать посягательства иным способом.

Не является необходимой обороной умышленная провокация посягательства с целью нанесения вреда».

Статья 37 Уголовного кодекса Республики Узбекистан

Как мы видим, необходимой обороной является нанесение вреда или ранений при обороне лица от нападения, ударов и посягательств другого лица. Данное обстоятельство исключает преступность деяния, то есть вред при обороне не является преступлением. Однако в данном случае должны быть соблюдены пределы. То есть вред, нанесенный обороняющимся человеком, должен быть соразмерным вреду, наносимому нападающим лицом. В противном случае считается, что обороняющийся *превысил пределы необходимой обороны.*

«Решая вопрос о наличии или отсутствии признаков превышения пределов необходимой обороны, суды должны учитывать не только соответствие или несоответствие средств защиты и нападения, но и характер опасности, угрожавшей оборонявшемуся, его силу и возможности по отражению посягательства, а также все иные обстоятельства, которые могли повлиять на реальное соотношение сил посягавшего и защищавшегося (количество посягавших и оборонявшихся, их возраст, физическое развитие, наличие оружия, место и время посягательства и т. д.). При совершении посягательства группой лиц оборонявшийся вправе применить к любому из нападающих меры защиты, которые определяются опасностью и характером действий всей группы».

Пункт 5 постановления Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 20 декабря 1996 года №39 «О применении судами законодательства, обеспечивающего право на необходимую оборону от общественно-опасных посягательств»

К примеру, человек оборонялся от нападения другого лица, а после того, как необходимость обороны спала (нападающее лицо прекратило свои действия), продолжил наносить вред, причинив смерть потерпевшему. Такое действие обороняющегося выходит за пределы необходимой обороны, является превышением, вследствие чего наступает ответственность по статье 100 Уголовного кодекса Республики Узбекистан.

Особенность данного вида убийства состоит в том, что человек без необходимости намеренно причиняет смерть.

Ответственность за такое преступление наступает при наличии времени преступления, указанного в статье 100 Уголовного кодекса Республики Узбекистан. Это время определяется как период нанесения вреда при превышении пределов необходимой обороны.

Согласно постановлению Пленума Верховного суда Республики Узбекистан «О судебной практике по делам об умышленном убийстве», не является умышленным убийством по смыслу статьи 97 Уголовного кодекса Республики Узбекистан совершение рассматриваемого преступления:

- в отношении двух или более лиц;



- в отношении женщины, заведомо для виновного находившейся в состоянии беременности;
- способом, опасным для жизни других лиц;
- с особой жестокостью;
- повторно или опасным рецидивистом;
- особо опасным рецидивистом.

Вина обороняющегося лица в умышленном причинении смерти при превышении пределов необходимой обороны выражается в ситуативно возникшем у него намерении совершить данное деяние, то есть лицо понимает опасность посягательства на жизнь нападающего, допускает причинение смерти во время отражения нападения, при этом осознавая явное превышение пределов необходимой обороны.

Согласно статье 17 Уголовного кодекса Республики Узбекистан, ответственности подлежит лицо, превысившее пределы необходимой обороны, достигшее возраста **16 лет**.

Наказание за умышленное причинение смерти при превышении пределов необходимой обороны является нестрогим – исправительные работы до трех лет или ограничение свободы от одного года до трех лет либо лишение свободы до трех лет. По классификации преступлений, согласно статье 15 Уголовного кодекса Республики Узбекистан, данное преступление является **не представляющим большой общественной опасности**.

Статья 101. Умышленное причинение смерти при превышении необходимых мер задержания лица, совершившего общественно опасное деяние

Умышленное причинение смерти, совершенное при превышении необходимых мер задержания лица, совершившего общественно опасное деяние, наказывается исправительными работами до трех лет или ограничением свободы от одного года до трех лет либо лишением свободы до трех лет.

В рассматриваемом случае Уголовным кодексом Республики Узбекистан также охраняются общественные отношения касательно сохранности жизни задерживаемого лица. При этом от умышленного убийства (статья 97 УК) данное преступление отличается следующими факторами:

- преступление совершается при превышении необходимых мер задержания лица, совершившего общественно опасное деяние;
- причинение смерти осуществляется задерживающим лицом;
- изначально цель причинить смерть лицу отсутствует.

Наличие трех вышеуказанных обстоятельств должно быть выявлено для оценки (квалификации) деяния как умышленного причинения смерти при превышении необходимых мер задержания лица, совершившего общественно опасное деяние.

Для правильного понимания преступления следует определить понятие необходимых мер задержания лица, совершившего общественно опасное деяние.

«Не является преступлением причинение вреда при задержании лица, совершившего общественно опасное деяние, с целью передачи его органам власти, если при этом не было допущено превышения мер, необходимых для задержания.

Превышением мер задержания является явное несоответствие средств и методов задержания опасности деяния и лица, его совершившего, а также обстановке задержания, в результате чего лицу умышленно причиняется вред, не вызываемый необходимостью задержания.

При оценке правомерности причинения вреда при задержании лица, совершившего общественно опасное деяние, учитываются его действия по избеганию задержания, силы и возможности задерживающего, его душевное состояние и другие обстоятельства, связанные с фактом задержания.

Право на задержание лица, совершившего общественно опасное деяние, наряду со специально уполномоченными на то лицами, имеют также потерпевшие и другие граждане».

Статья 39 Уголовного кодекса Республики Узбекистан

В этом случае вред наносится при задержании лица, совершившего общественно опасное деяние. Данное обстоятельство исключает преступность деяния, то есть вред при задержании лица не является преступлением. Однако нужно соблюдать пределы. То есть вред, нанесенный задерживающим лицом, должен быть соразмерным вреду, нанесенному совершившим общественно опасное деяние



лицом. В противном случае считается, что задерживающий превысил пределы необходимых мер задержания лица, совершившего общественно опасное деяние.

«Лицо, подозреваемое в совершении преступления, может быть задержано при наличии следующих оснований, когда:

- 1) оно застигнуто при совершении преступления или сразу же после его совершения;*
- 2) очевидцы, в том числе потерпевшие прямо укажут на данное лицо, как на совершившее преступление;*
- 3) на нем или на его одежде, при нем или в его жилище будут обнаружены явные следы совершенного преступления;*
- 4) имеются данные, дающие основания подозревать лицо в совершении преступления, и если оно покушалось на побег или не имеет постоянного места жительства либо не установлена его личность».*

*Статья 221 Уголовного процессуального кодекса
Республики Узбекистан*

Уголовный процессуальный кодекс определяет, что лицом, имеющим право задержать подозреваемого, является сотрудник органа внутренних дел, иного органа, осуществляющего доследственную проверку, дознание или предварительное следствие, а также любое дееспособное лицо.

Гражданин признается дееспособным, когда он способен своими действиями приобретать и осуществлять права, создавать для себя обязанности и исполнять их (дееспособность). Данное состояние возникает в полном объеме с наступлением совершеннолетия, то есть по достижении восемнадцатилетнего возраста (часть первая статьи 22 Гражданского кодекса Республики Узбекистан).

К примеру, А. бежал от сотрудника правоохранительных органов, вырвался из его рук, в ходе чего сотрудник нанес А. несколько ранений и причинил смерть. Данное действие задерживающего лица выходит за пределы необходимых мер задержания А., совершившего общественно опасное деяние, и может являться превышением, вследствие чего наступает ответственность по статье 101 Уголовного кодекса Республики Узбекистан.

Особенность данного вида убийства состоит в том, что человек без необходимости намеренно причиняет смерть в отношении задерживаемого лица в ходе задержания.

Ответственность за такое преступление наступает при наличии времени преступления, указанного в статье 101 Уголовного кодекса Республики Узбекистан. Это время определяется как период нанесения вреда при превышении пределов необходимых мер задержания лица, совершившего общественно опасное деяние.

Согласно постановлению Пленума Верховного суда Республики Узбекистан «О судебной практике по делам об умышленном убийстве», не является умышленным убийством по смыслу статьи 97 Уголовного кодекса Республики Узбекистан совершение рассматриваемого преступления:

- в отношении двух или более лиц;
- в отношении женщины, заведомо для виновного находившейся в состоянии беременности;
- способом, опасным для жизни других лиц;
- с особой жестокостью;
- повторно или опасным рецидивистом;
- особо опасным рецидивистом.

Вина задерживающего лица в умышленном причинении смерти при превышении пределов необходимых мер задержания лица, совершившего общественно опасное деяние, выражается в ситуативно возникшем у него намерении совершить данное деяние, то есть лицо понимает опасность посягательства на жизнь задерживаемого, допускает причинение смерти во время задержания, при этом осознавая явное превышение пределов необходимых мер задержания лица, совершившего общественно опасное деяние.

Согласно статье 17 Уголовного кодекса Республики Узбекистан, ответственности подлежит лицо, превысившее пределы необходимых мер задержания лица, совершившего общественно опасное деяние, достигшее возраста 16 лет. Это могут быть любые дееспособные лица. Такая позиция законодателя вызвана тем, что с **16 лет** лицо осознает свои действия и может руководить ими самостоятельно. Также, согласно статье 28 Гражданского кодекса Республики Узбекистан, несовершеннолетний, достигший шестнадцати лет, может быть объявлен полностью дееспособным, если он работает по трудовому договору или с согласия родителей, усыновителей или попечителя занимается предпринимательской деятельностью (эмансипация).



Наказание за умышленное причинение смерти при превышении пределов необходимых мер задержания лица, совершившего общественно опасное деяние, является нестрогим – исправительные работы до трех лет или ограничение свободы от одного года до трех лет либо лишение свободы до трех лет. По классификации преступлений, согласно статье 15 Уголовного кодекса Республики Узбекистан, данное преступление является **не представляющим большой общественной опасности**.

Статья 102. Причинение смерти по неосторожности

Причинение смерти по неосторожности наказывается исправительными работами до двух лет или ограничением свободы от одного года до трех лет либо лишением свободы до трех лет.

Причинение смерти по неосторожности двум или более лицам наказывается исправительными работами от двух до трех лет или ограничением свободы от трех до пяти лет либо лишением свободы от трех до пяти лет.

В рассматриваемом случае Уголовным кодексом Республики Узбекистан также охраняются общественные отношения касательно сохранности жизни человека. При этом от умышленного убийства (статья 97 УК) данное преступление отличается следующими факторами:

- деяние человека в данном случае не является умышленным;
- причинение смерти осуществляется вследствие неосторожности;
- цель причинить смерть лицу отсутствует вообще.

Наличие трех вышеуказанных обстоятельств должно быть определено для оценки (квалификации) деяния как причинения смерти по неосторожности.

Для правильного понимания преступления следует определить понятие неосторожности.

«Неосторожным преступлением признается общественно опасное деяние, совершенное по самонадеянности или небрежности.

Преступление признается совершенным по самонадеянности, если лицо, его совершившее, предвидело возможность наступления предусмотренных законом общественно опасных последствий своего поведения и сознательно не соблюдало меры предосторожности, безосновательно рассчитывало, что эти последствия не наступят.

Преступление признается совершенным по небрежности, если лицо, его совершившее, не предвидело возможности наступления предусмотренных законом общественно опасных последствий своего поведения, хотя должно было и могло их предвидеть».

Статья 22 Уголовного кодекса Республики Узбекистан

Смерть наступает по неосторожности, когда лицо не желало смерти, однако предугадывало ее возможность (должно было или могло предугадать). Например, А. во время драки ранил другое лицо, нанес ему телесное повреждение средней тяжести. В дальнейшем из-за особенностей здоровья потерпевшего рана стала причиной смерти. В данном случае намерения причинить смерть не было, поэтому ответственность наступает за причинение смерти по неосторожности.

В части второй статьи 102 Уголовного кодекса Республики Узбекистан указана ответственность за причинение смерти по неосторожности в отношении двух или более лиц.

Суд при определении вины человека в причинении смерти по неосторожности обращает внимание на отсутствие у него намерения совершить данное деяние. То есть суд устанавливает, что лицо, хотя и понимает опасность посягательства на жизнь человека, не желает причинения смерти, надеется, что смерть не наступит, тем не менее оно должно либо могло предугадать наступление смерти.

Согласно статье 17 Уголовного кодекса Республики Узбекистан, ответственности подлежит лицо, совершившее причинение смерти по неосторожности, достигшее возраста **16 лет**.

Наказание за причинение смерти по неосторожности является менее строгим: в отношении одного потерпевшего – исправительные работы до трех лет или ограничение свободы от одного года до трех лет либо лишение свободы до трех лет, а в отношении двух или более лиц – исправительные работы от двух до трех лет или ограничение свободы от трех до пяти лет либо лишение свободы от трех до пяти



лет. По классификации преступлений, согласно статье 15 Уголовного кодекса Республики Узбекистан, данное преступление является **не представляющим большой общественной опасности**.

Статья 103. Доведение до самоубийства

Доведение до самоубийства или покушения на него путем угроз, жестокого обращения или систематического унижения чести и достоинства личности лица наказывается лишением свободы от трех до семи лет.

Те же действия, совершенные:

- а) в отношении лица, находившегося в материальной или иной зависимости от виновного;*
- б) в отношении несовершеннолетнего или женщины, заведомо для виновного находившейся в состоянии беременности;*
- в) по предварительному сговору группой лиц;*
- г) с использованием сетей телекоммуникаций, а также всемирной информационной сети Интернет, наказываются лишением свободы от семи до десяти лет.*

Доведение до самоубийства является преступлением и посягает на сохранность жизни. От умышленного убийства (статья 97 УК) оно отличается следующими признаками:

- при доведении до самоубийства виновное лицо не намерено убить потерпевшего;
- доведение до самоубийства достигается угрозами, жестоким обращением или систематическим унижением чести и достоинства.

Суд устанавливает наличие двух вышеуказанных обстоятельств для оценки (квалификации) деяния как доведения до самоубийства.

Особенность доведения до самоубийства в том, что смерть потерпевшего наносится не действиями виновного лица. Потерпевшее лицо самостоятельно покушается на самоубийство (однократно или многократно) вследствие противоправных действий виновного лица. Между возникновением желания покончить жизнь самоубийством и действиями виновного, приведшими к смерти потерпевшего, имеет место промежуток времени. Следовательно, данный вид преступления можно назвать пассивным лишением жизни путем самоубийства или покушения на него.

Пример из судебной практики

Приговором суда одного из районов Кашкадарьинской области гражданин Н. был признан виновным за доведение до самоубийства своей жены М. в следующих обстоятельствах.

В течение 2013–2018 годов Н. оскорблял свою жену М., жестоко обращался с ней, избивал ее, не оказывал материальной помощи, систематически устраивал скандалы. Вследствие этого супруга М. облила себя соляжкой и подожгла. Благодаря оказанной помощи со стороны матери и брата Н., супруге М. спасли жизнь. Судом Н. был признан виновным по пункту «а» части второй статьи 103 УК Республики Узбекистан за доведение до самоубийства лица в отношении лица, находившегося в материальной или иной зависимости от виновного. Н. было назначено наказание в виде лишения свободы на срок два года.

(Источник: <https://public.sud.uz/#!/sign/view>)

Необходимо отметить, что для признания преступления необходимо, чтобы жертва (потерпевшее лицо) покончила жизнь самоубийством или покушалась на него. Например, человек жестоко обращался с другим человеком, наносил удары и побои по различным частям тела, мучал, вследствие чего жертва покончила жизнь самоубийством. Данный случай оценивается как доведение до самоубийства.

Есть обстоятельства, которые ужесточают наказание:

а) в отношении лица, находившегося в материальной или иной зависимости от виновного (этот пункт применяется, когда жертва зависима от преступника (работник, иждивенец);

б) в отношении несовершеннолетнего или женщины, заведомо для виновного находившейся в состоянии беременности (жертва не достигла 18 лет, а также является беременной, о чем знает человек, совершающий преступление);

в) по предварительному сговору группой лиц (преступление совершается двумя или более людьми, которые договорились о совершении доведения до самоубийства);

г) с использованием сетей телекоммуникаций, а также всемирной информационной сети Интернет (преступление совершается с использованием Интернета, телекоммуникационных сетей (например, постоянное унижение жертвы через Telegram)).



Вина человека в доведении до самоубийства выражается в заранее обдуманном его намерении совершить данное деяние, то есть лицо понимает опасность посягательства на жизнь, желает довести жертву до желания и осуществления самоубийства.

Согласно статье 17 Уголовного кодекса Республики Узбекистан, ответственности подлежит человек, вменяемый (здоровый) и достигший возраста **16 лет**.

Наказание за доведение до самоубийства является высоким – лишение свободы от трех до семи лет (по части первой), лишение свободы от семи до десяти лет (по части второй). По классификации преступлений, согласно статье 15 Уголовного кодекса Республики Узбекистан, данное преступление является **тяжким**.

Напомним, что **тяжкими преступлениями** являются умышленные преступления, за которые предусматривается лишение свободы на срок от 5 до 10 лет.

Статья 103¹. Склонение к самоубийству

Склонение к самоубийству, то есть возбуждение у другого лица решимости совершить самоубийство путем уговора, обмана или иным путем, если лицо покончило жизнь самоубийством или покушалось на него, наказывается ограничением свободы от двух до пяти лет либо лишением свободы до пяти лет.

Те же действия, совершенные:

- а) в отношении несовершеннолетнего или женщины, заведомо для виновного находившейся в состоянии беременности;*
- б) по предварительному сговору группой лиц;*
- в) с использованием сетей телекоммуникаций, а также всемирной информационной сети Интернет, наказываются лишением свободы от пяти до семи лет.*

В рассматриваемом случае Уголовным кодексом Республики Узбекистан также охраняются общественные отношения касательно сохранности жизни. От умышленного убийства (статья 97 УК) склонение к самоубийству отличается следующими факторами:

- смерть является конечной целью преступника;
- действия преступника выражены в форме уговора, обмана или иных способов.

Наличие двух вышеуказанных обстоятельств необходимо для оценки (квалификации) деяния как склонения к самоубийству.

Особенность данного вида преступления состоит в том, что смерть человека не наносится действиями виновного лица, а является результатом покушения на самоубийство или самоубийства вследствие противоправных действий виновного. Между возникновением желания покончить жизнь самоубийством и действиями виновного в склонении, приведшими к смерти потерпевшего, имеет место промежуток времени. Следовательно, данный вид убийства можно назвать пассивным лишением жизни путем самоубийства или покушения на него.

Для признания преступления необходимо, чтобы жертва (потерпевшее лицо) покончила жизнь самоубийством или покушалась на него. Например, человек путем уговора склоняет другого человека покончить со своей жизнью, вследствие чего жертва покончила жизнь самоубийством. Данный случай оценивается как склонение к самоубийству.

Часть вторая рассматриваемой статьи предусматривает обстоятельства, которые ужесточают наказание:

а) в отношении несовершеннолетнего или женщины, заведомо для виновного находившейся в состоянии беременности (жертва не достигла 18 лет, а также является беременной, о чем знает человек, совершающий преступление);

б) по предварительному сговору группой лиц (преступление совершается двумя или более людьми, которые договорились о совершении доведения до самоубийства);

в) с использованием сетей телекоммуникаций, а также всемирной информационной сети Интернет (преступление совершается с использованием Интернета, телекоммуникационных сетей (например, постоянное унижение жертвы через Telegram)).

Для сведения!

В 2017 году подростки Узбекистана были замечены в «игре», которая стала известна в странах СНГ как «Синий кит»: у нескольких несовершеннолетних в Instagram появились хэштеги «#в игре», а также отсчет дней, зловещее время «4.20» и суицидальные посты. На тревожные признаки в сети моментально отреагировали правоохранительные органы, администрации учебных заведений и органы самоуправления граждан. В результате проведенной работы были выявлены



подростки, предрасположенные к участию в данных играх, состоящие в «группе смерти».

Источник: <https://www.podrobno.uz/cat/obchestvo/mvd-siniy-kit-prishel-v-uzbekistan-dva-mesyatsa-nazad/>

Вина человека в доведении до самоубийства выражается в его заранее обдуманном намерении совершить данное деяние, то есть лицо понимает опасность посягательства на жизнь, склоняет жертву до состояния желания самоубийства.

Согласно статье 17 Уголовного кодекса Республики Узбекистан, ответственности подлежит человек, вменяемый (здоровый) и достигший возраста **16 лет**.

Наказание за доведение до самоубийства является высоким – ограничение свободы от двух до пяти лет или лишение свободы до пяти лет (по части первой), лишение свободы от пяти до семи лет (по части второй). По классификации преступлений, согласно статье 15 Уголовного кодекса Республики Узбекистан, данное преступление является **менее тяжким** (часть первая статьи 103¹) и **тяжким** (часть вторая статьи 103¹).

Рассмотрев статьи 97–103¹ Уголовного кодекса Республики Узбекистан, можно сделать следующие выводы:

1. Преступлениями против жизни по законодательству Узбекистана признаются: убийство матерью новорожденного ребенка; убийство в состоянии сильного душевного волнения; умышленное причинение смерти при превышении пределов необходимой обороны, необходимых мер задержания лица, совершившего общественно опасное деяние, а также причинение смерти по неосторожности; доведение до самоубийства или склонение к самоубийству.
2. В преступлениях против жизни наступает биологическая смерть человека. Исключением являются доведение до самоубийства и склонение к самоубийству, которые признаются преступлениями также в тех случаях, когда потерпевшее лицо (жертва) покушалось на самоубийство, а смерть не наступила.

3. Основным наказанием за преступления против жизни является лишение свободы; за некоторые из таких преступлений также назначаются ограничение свободы и исправительные работы.

1.2. Понятие и сущность преступлений против здоровья

В рассматриваемом параграфе ключевым элементом для оценки преступлений является здоровье человека.

Здоровье человека – это не только отсутствие болезней, а такое состояние полного физического, психического и социального благополучия, при котором обеспечивается функционирование всех частей и органов тела, а человек может полноценно выполнять трудовые, социальные и биологические функции.

Верховный суд Республики Узбекистан разъясняет телесное повреждение следующим образом:

*«Под **телесным повреждением** следует понимать нарушение анатомической целостности органов или тканей организма человека либо расстройство их физиологических функций в результате воздействия извне».*

Пункт 1 постановления Пленума Верховного суда Республики Узбекистан «О судебной практике по делам о причинении умышленного телесного повреждения»

Таким образом, телесное повреждение характеризуется следующими признаками:

- наносится человеку;
- связано с нарушением человеческих органов или тканей либо расстройством их функций;
- наносится иным человеком со стороны;
- является характеристикой здоровья человека.

Преступления против здоровья связаны прежде всего с телесными повреждениями. Они наносят вред здоровью как объекту уголовно-правовой охраны. Способом нанесения такого вреда является телесное повреждение.



Следовательно, в рамках рассматриваемых преступлений государством охраняются общественные отношения в области реализации права на здоровье.

Статья 104. Умышленное тяжкое телесное повреждение

Умышленное причинение телесного повреждения, опасного для жизни в момент причинения или повлекшего за собой потерю зрения, речи, слуха или какого-либо органа либо полную утрату органом его функций, психическое или иное расстройство здоровья, соединенное со стойкой утратой общей трудоспособности свыше тридцати трех процентов, или прерывание беременности либо неизгладимое обезображение тела наказывается ограничением свободы от трех до пяти лет либо лишением свободы от трех до пяти лет.

Умышленное тяжкое телесное повреждение, причиненное:

а) женщине, заведомо для виновного находившейся в состоянии беременности;

б) лицу или его близким родственникам в связи с выполнением им своего служебного или гражданского долга;

в) с особой жестокостью;

г) в процессе массовых беспорядков;

д) из корыстных побуждений;

е) из хулиганских побуждений;

ж) по мотивам межнациональной или расовой вражды;

з) из религиозных предрассудков;

и) с целью получения трансплантата;

к) группой лиц,

наказывается лишением свободы от пяти до восьми лет.

Умышленное тяжкое телесное повреждение:

а) причиненное двум или более лицам;

б) причиненное повторно, опасным рецидивистом или лицом, ранее совершившим умышленное убийство, предусмотренное статьей 97 настоящего Кодекса;

в) причиненное особо опасным рецидивистом;

г) причиненное членом организованной группы или в ее интересах;

д) повлекшее смерть потерпевшего,

наказывается лишением свободы от восьми до десяти лет.

От умышленного убийства (статья 97 УК) умышленное тяжкое телесное повреждение отличается следующими признаками:

- при умышленном тяжком телесном повреждении виновное лицо желает нанести тяжкий вред здоровью;
- способом преступления в статье 104 Уголовного кодекса Республики Узбекистан является телесное повреждение;
- тяжкое телесное повреждение характеризуется опасностью для жизни в момент причинения, влечением потери зрения, речи, слуха или какого-либо органа, либо полной утраты органом его функций, психической болезни, иного расстройства здоровья, соединенного со стойкой утратой общей трудоспособности свыше тридцати трех процентов, прерывания беременности, неизгладимого обезображивания тела, расстройства здоровья на срок свыше четырех месяцев.

Суд при квалификации умышленного тяжкого телесного повреждения устанавливает наличие трех вышеуказанных обстоятельств.

Особенность данного вида телесного повреждения состоит в том, что оно является причиной действий виновного человека. Между телесным повреждением и действиями виновного лица (удары, побои) должна быть прямая причинно-следственная связь. Например, человек ударил другого человека в область виска, что повлекло за собой потерю зрения. Или человек облил кислотой лицо другого человека, что повлекло неизгладимое обезображивание лица. Данные примеры относятся к умышленному тяжкому телесному повреждению.

Для признания повреждения преступлением необходимо, чтобы оно относилось к категории тяжких телесных повреждений.

Следует отметить, что по данной категории дел, в соответствии со статьей 173 Уголовного процессуального кодекса Республики Узбекистан, обязательно назначается судебно-медицинская экспертиза, которая определяет степень телесного повреждения.

В медицинской практике тяжкими телесными повреждениями являются: рана головы, перелом черепа, внутрочерепная травма, рана шеи, проникающая в просвет глотки или гортани, или шейного отдела трахеи, или шейного отдела пищевода, ранение щитовидной железы, перелом хрящей



гортани, перелом шейного отдела позвоночника, вывих одного или нескольких шейных позвонков, ушиб шейного отдела спинного мозга с нарушением его функции; рана грудной клетки, проникающая в плевральную полость, или в полость перикарда, или в клетчатку средостения, в том числе без повреждения внутренних органов, закрытое повреждение (размозжение, отрыв, разрыв) органов грудной полости, множественные двусторонние переломы ребер с нарушением анатомической целостности каркаса грудной клетки или множественные односторонние переломы ребер, перелом грудного отдела позвоночника: перелом тела или дуги одного грудного позвонка с нарушением функции спинного мозга либо нескольких грудных позвонков, вывих грудного позвонка; травматический разрыв межпозвоночного диска в грудном отделе со сдавлением спинного мозга, ушиб грудного отдела спинного мозга с нарушением его функции, рана живота, проникающая в брюшную полость, в том числе без повреждения внутренних органов, закрытое повреждение селезенки печени, желчного пузыря, поджелудочной железы, желудка, тонкой кишки, ободочной кишки, прямой кишки, большого сальника, брыжейки толстой и (или) тонкой кишки, почки, надпочечника, мочеточника; рана нижней части спины и (или) таза, проникающая в забрюшинное пространство, с повреждением органов забрюшинного пространства, перелом пояснично-крестцового отдела позвоночника, вывих поясничного позвонка, повреждение (размозжение, отрыв, разрыв) тазовых органов, повреждение (разрыв, отрыв, рассечение, травматическая аневризма) крупных кровеносных сосудов; термические или химические, или электрические, или лучевые ожоги, ожоги дыхательных путей с явлениями отека и сужением голосовой щели; отморожения поверхности тела; лучевые поражения, проявляющиеся острой лучевой болезнью тяжелой и крайне тяжелой степени

(источник: www.med.uz).

Тяжким телесным повреждением признается вред здоровью, опасный для жизни человека, вызвавший расстройство жизненно важных функций организма, которое не может быть компенсировано организмом самостоятельно и обычно заканчивается смертью – шок тяжелой степени, кома, острая, обильная или массивная кровопотери, острая сердечная и (или) сосудистая, почечная,

дыхательная недостаточность, острая дыхательная недостаточность тяжелой степени, гнойно-септическое состояние, расстройство регионарного и (или) органного кровообращения, приводящее к инфаркту внутреннего органа или гангрене конечности; эмболия (газовая, жировая, тканевая, тромбоэмболии) сосудов головного мозга или легких, острое отравление химическими и биологическими веществами медицинского и немедицинского применения, различные виды механической асфиксии; последствия общего воздействия высокой или низкой температуры (тепловой удар, солнечный удар, общее перегревание, переохлаждение организма); последствия воздействия высокого или низкого атмосферного давления (баротравма, кессонная болезнь); последствия воздействия технического или атмосферного электричества (электротравма); последствия других форм неблагоприятного воздействия (обезвоживание, истощение, перенапряжение организма).

Часть вторая рассматриваемой статьи предусматривает обстоятельства, которые ужесточают наказание, когда повреждение нанесено:

а) женщине, заведомо для виновного находившейся в состоянии беременности – лицо нанесло вред беременной женщине, заранее зная об этом, и это повлекло прерывание беременности;

б) лицу или его близким родственникам в связи с выполнением им своего служебного или гражданского долга – лицо нанесло вред человеку или его близкому родственнику, который выполнял свой служебный (например, нанесение вреда сотруднику Государственной службы безопасности дорожного движения за то, что последний оштрафовал его) или гражданский (например, телесное повреждение человеку, который задержал преступника) долг;

в) с особой жестокостью – лицо наносит вред таким образом, что причиняет особые страдания или мучения потерпевшему (жертве);

«Особая жестокость проявляется, в частности, в мучениях и истязаниях, повлекших тяжкое либо средней тяжести телесное повреждение. При этом под мучениями следует понимать действия, причиняющие страдания путем длительного лишения пищи, питья или тепла либо помещения или оставления человека во вредных для здоровья условиях и т. п. Под истязаниями следует понимать действия, связанные с многократным или длительным причинением боли, в том



числе систематическое нанесение побоев, щипание, сечение, причинение множественных, но неглубоких повреждений тупыми или остро-колющими (режущими) предметами, воздействие электрических либо термических факторов и т. п.

Решение вопроса о признании способа умышленного тяжкого либо средней тяжести телесного повреждения носящим характер особой жестокости относится к компетенции органов следствия и суда, а не судебно-медицинского эксперта.

Как обстоятельство, свидетельствующее о проявлении виновным особой жестокости, следует расценивать также причинение умышленного тяжкого, средней тяжести телесного повреждения в присутствии близких потерпевшему лиц, когда виновный сознавал, что своими действиями причиняет им особые страдания. К близким потерпевшему лицам, наряду с близкими родственниками, могут относиться лица, находившиеся с потерпевшим в особых дружественных отношениях».

Пункт 9 постановления Пленума Верховного суда Республики Узбекистан «О судебной практике по делам о причинении умышленного телесного повреждения»

Таким образом, особая жестокость определяется не судебным экспертом, а судом или органом следствия.

г) *в процессе массовых беспорядков* – лицо совершает преступление в случае, когда оно является участником массовых мероприятий;

д) *из корыстных побуждений* – лицо наносит вред в целях получения выгоды или освобождения от материального обязательства;

е) *из хулиганских побуждений* – так оценивается нанесение ударов и ранений без причины, с нарушением правил поведения в обществе;

ж) *по мотивам межнациональной или расовой вражды* – так оценивается нанесение ударов и ранений жертве в связи с ее нацией или расой;

з) *из религиозных предрассудков* – так оценивается нанесение ударов и ранений жертве в связи с ее религиозными убеждениями;

и) *с целью получения трансплантата* – лицо наносит вред в целях получения части тела, органов либо тканей жертвы;

к) *группой лиц* – преступление совершено несколькими лицами с общей целью.

Часть третья рассматриваемой статьи предусматривает обстоятельства, которые особо ужесточают наказание, когда повреждение:

а) *нанесено двум или более лицам* – лицо наносит вред двум и более лицам, при этом оба телесных повреждения должны быть тяжкими;

б) *нанесено повторно, опасным рецидивистом или лицом, ранее совершившим умышленное убийство, предусмотренное статьей 97 настоящего Кодекса* – лицо наносит вред повторно (совершение нового преступления, когда за первое преступление лицо не было осуждено), является опасным рецидивистом (совершение нового преступления, когда за первое преступление лицо было осуждено) или лицом, которое ранее совершило умышленное убийство;

в) *нанесено особо опасным рецидивистом* – лицо, причинившее повреждение, является особо опасным рецидивистом;

г) *нанесено членом организованной группы или в ее интересах* – лицо является участником организованной группы либо преступление совершено в интересах организованной группы;

д) *повлекло смерть потерпевшего* – лицо наносит такое телесное повреждение, которое в дальнейшем приводит к смерти потерпевшего.

«Причинение тяжкого телесного повреждения, повлекшего смерть потерпевшего, квалифицируется по пункту «д» части третьей статьи 104 УК лишь в том случае, если у виновного имелись умысел на причинение тяжкого телесного повреждения и неосторожная вина к последствиям в виде наступления смерти. При этом для такой квалификации содеянного необходимо установить наличие причинной связи между причиненным тяжким телесным повреждением и наступившей смертью.

Неосторожная вина по отношению к наступившей смерти может характеризоваться, в частности, способом или орудием, не свидетельствующим об осознании виновным возможности



причинить смерть, либо повреждением органов, не являющихся жизненно важными, и другими подобными обстоятельствами».

Пункт 9 постановления Пленума Верховного суда Республики Узбекистан «О судебной практике по делам о причинении умышленного телесного повреждения»

Таким образом, смерть не является целью преступника.

Вина человека в умышленном тяжком повреждении выражается в заранее обдуманном его намерении совершить данное деяние, то есть лицо понимает опасность посягательства на здоровье, желает или осознанно допускает нанесение жертве такого повреждения.

Согласно статье 17 Уголовного кодекса Республики Узбекистан, к ответственности по рассматриваемой статье привлекается человек, вменяемый (здоровый) и достигший возраста **14 лет**.

Наказание за умышленное тяжкое телесное повреждение является высоким – это ограничение свободы от трех до пяти лет или лишение свободы от трех до пяти лет (по части первой), лишение свободы от пяти до восьми лет (по части второй), лишение свободы от восьми до десяти лет (по части третьей). По классификации преступлений, согласно статье 15 Уголовного кодекса Республики Узбекистан, данное преступление является **менее тяжким** (часть первая статьи 104) и **тяжким** (части вторая и третья статьи 104).

Статья 105. Умышленное средней тяжести телесное повреждение

Умышленное телесное повреждение, не опасное для жизни в момент причинения и не повлекшее последствий, предусмотренных в статье 104 настоящего Кодекса, но вызвавшее длительное расстройство здоровья продолжительностью более двадцати одного дня, но не свыше четырех месяцев, или значительную стойкую утрату общей трудоспособности от десяти до тридцати трех процентов, наказывается обязательными общественными работами до трехсот шестидесяти часов или исправительными работами до трех лет либо ограничением свободы от одного года до трех лет или лишением свободы до трех лет.

Умышленное средней тяжести телесное повреждение, причиненное:

- а) двум или более лицам;*
- б) женщине, заведомо для виновного находившейся в состоянии беременности;*
- в) лицу или его близким родственникам в связи с выполнением им своего служебного или гражданского долга;*
- г) с особой жестокостью;*
- д) в процессе массовых беспорядков;*
- е) из корыстных побуждений;*
- ж) по мотивам межнациональной или расовой вражды;*
- з) из религиозных предрассудков;*
- и) группой лиц или членом организованной группы либо в ее интересах;*
- к) повторно, опасным рецидивистом или лицом, ранее совершившим умышленное тяжкое телесное повреждение, предусмотренное статьей 104, или умышленное убийство, предусмотренное статьей 97 настоящего Кодекса;*
- л) особо опасным рецидивистом, наказываемся ограничением свободы от трех до пяти лет либо лишением свободы от трех до пяти лет.*

В рассматриваемом случае Уголовным кодексом Республики Узбекистан также охраняются общественные отношения, касающиеся сохранности здоровья. При этом от умышленного тяжкого телесного повреждения (статья 104 УК) рассматриваемое преступление отличается следующими факторами:

- нанесение не опасного для жизни вреда здоровью является конечной целью преступника;
- действия преступника направлены на телесное повреждение;
- средней тяжести телесное повреждение имеет такие признаки, как неопасность для жизни в момент причинения, длительное расстройство здоровья продолжительностью более двадцати одного дня, но не свыше четырех месяцев, или значительная стойкая утрата общей трудоспособности от десяти до тридцати трех процентов.



Расстройство здоровья означает временное нарушение функций органов и (или) систем органов, непосредственно связанное с повреждением, заболеванием, патологическим состоянием, обусловившее временную нетрудоспособность.

Процентная утрата трудоспособности означает количественный показатель, который выражает степень утраты трудоспособности в результате различных травм, отравлений и других последствий внешнего воздействия (определяется медицинскими сотрудниками).

Наличие трех вышеуказанных обстоятельств необходимо для оценки (квалификации) деяния как умышленного средней тяжести телесного повреждения.

Особенность данного вида телесного повреждения состоит в том, что оно является причиной действий виновного человека. Между телесным повреждением и действиями виновного лица (удары, побои) должна быть прямая причинно-следственная связь. Например, человек ударил другого человека в область живота, что повлекло за собой расстройство здоровья на два месяца. Или человек нанес побои другому человеку, что повлекло потерю трудоспособности на 20 процентов. Приведенные примеры относятся к умышленным средней тяжести повреждениям.

Для признания нанесенного жертве повреждения преступлением необходимо, чтобы оно относилось к категории средней тяжести телесных повреждений.

Следует отметить, что по данной категории дел, в соответствии со статьей 173 Уголовного процессуального кодекса Республики Узбекистан, обязательно назначается судебно-медицинская экспертиза, которая определяет степень телесного повреждения.

Часть вторая рассматриваемой статьи предусматривает обстоятельства, которые ужесточают наказание, когда средней тяжести телесное повреждение:

а) причинено двум или более лицам – лицо наносит вред двум и более лицам, при этом оба телесных повреждения должны быть средней тяжести;

б) причинено женщине, заведомо для виновного находившейся в состоянии беременности – лицо нанесло вред беременной женщине, заранее зная об этом, и это не повлекло прерывание беременности;

в) нанесено лицу или его близким родственникам в связи с выполнением им своего служебного или гражданского долга – лицо нанесло вред человеку или его близкому родственнику, который выполнял свой служебный (например, нанесение вреда сотруднику

Государственной службы безопасности дорожного движения за то, что последний оштрафовал его) или гражданский (например, телесное повреждение человеку, который задержал преступника) долг;

г) *нанесено с особой жестокостью* – лицо наносит вред таким образом, что причиняет особые страдания или мучения потерпевшему (жертве);

«Особая жестокость проявляется, в частности, в мучениях и истязаниях, повлекших тяжкое либо средней тяжести телесное повреждение. При этом под мучениями следует понимать действия, причиняющие страдания путем длительного лишения пищи, питья или тепла либо помещения или оставления человека во вредных для здоровья условиях и т. п. Под истязаниями следует понимать действия, связанные с многократным или длительным причинением боли, в том числе систематическое нанесение побоев, щипание, сечение, причинение множественных, но неглубоких повреждений тупыми или остро-колющими (режущими) предметами, воздействие электрических либо термических факторов и т. п.

Решение вопроса о признании способа умышленного тяжкого либо средней тяжести телесного повреждения носящим характер особой жестокости относится к компетенции органов следствия и суда, а не судебно-медицинского эксперта.

Как обстоятельство, свидетельствующее о проявлении виновным особой жестокости, следует расценивать также причинение умышленного тяжкого, средней тяжести телесного повреждения в присутствии близких потерпевшему лиц, когда виновный сознавал, что своими действиями причиняет им особые страдания. К близким потерпевшему лицам, наряду с близкими родственниками, могут относиться лица, находившиеся с потерпевшим в особых дружественных отношениях».

Пункт 9 постановления Пленума Верховного суда Республики Узбекистан «О судебной практике по делам о причинении умышленного телесного повреждения»

Таким образом, особая жестокость определяется не судебным экспертом, а судом или органом следствия.

д) *нанесено в процессе массовых беспорядков* – лицо совершает преступление, когда является участником массовых беспорядков;



е) нанесено из корыстных побуждений – лицо наносит вред в целях получения выгоды или освобождения от материального обязательства;

ж) нанесено по мотивам межнациональной или расовой вражды – так оценивается нанесение ударов и ранений жертве в связи с ее нацией или расой;

з) нанесено из религиозных предрассудков – так оценивается нанесение ударов и ранений жертве в связи с ее религиозными убеждениями;

и) нанесено группой лиц или членом организованной группы либо в ее интересах – преступление совершено несколькими лицами с общей целью, совершившее преступление лицо является участником организованной группы либо преступление совершено в интересах организованной группы;

к) причинено повторно, опасным рецидивистом или лицом, ранее совершившим умышленное тяжкое телесное повреждение, предусмотренное статьей 104, или умышленное убийство, предусмотренное статьей 97 настоящего Кодекса – лицо наносит вред повторно (совершение нового преступления, когда за первое преступление лицо не было осуждено), является опасным рецидивистом (совершение нового преступления, когда за первое преступление лицо было осуждено) или лицом, которое ранее совершило умышленное убийство или умышленное тяжкое телесное повреждение;

л) причинено особо опасным рецидивистом – лицо является особо опасным рецидивистом.

Вина человека в умышленном средней тяжести повреждении выражается в заранее обдуманном его намерении совершить данное деяние, то есть лицо понимает опасность посягательства на здоровье, желает или осознанно допускает нанесение жертве такого повреждения.

Согласно статье 17 Уголовного кодекса Республики Узбекистан, к ответственности привлекается человек, вменяемый (здоровый) и достигший возраста **14 лет**.

Наказание за умышленное средней тяжести телесное повреждение является не столь высоким – это обязательные общественные работы до трехсот шестидесяти часов или исправительные работы до трех лет либо ограничение свободы от одного года до трех лет или лишение свободы до трех лет (по части первой), ограничение свободы от трех до пяти лет или лишение

свободы от трех до пяти лет (по части второй). По классификации преступлений, согласно статье 15 Уголовного кодекса Республики Узбекистан, данное преступление является **не представляющим большой общественной опасности** (часть первая статьи 105) и **менее тяжким** (часть вторая статьи 105).

Статья 106. Причинение умышленного тяжкого или средней тяжести телесного повреждения в состоянии сильного душевного волнения

Умышленное тяжкое или средней тяжести телесное повреждение, причиненное в состоянии внезапно возникшего сильного душевного волнения, вызванного противоправным насилием или тяжким оскорблением со стороны потерпевшего, а равно иными противоправными действиями потерпевшего, которые повлекли или могли повлечь смерть или вред здоровью виновного или близкого для него лица, наказывается штрафом от пятидесяти до ста минимальных размеров заработной платы, или обязательными общественными работами до трехсот шестидесяти часов, или исправительными работами до двух лет либо ограничением свободы от одного года до трех лет или лишением свободы до трех лет.

В рассматриваемом случае Уголовным кодексом Республики Узбекистан также охраняются общественные отношения касательно сохранности здоровья. При этом от умышленного тяжкого или средней тяжести телесного повреждения (статьи 104, 105 УК) причинение умышленного тяжкого или средней тяжести телесного повреждения в состоянии сильного душевного волнения отличается следующими факторами:

- повреждение не является конечной целью преступника;
- преступник находится в состоянии внезапно возникшего сильного душевного волнения в момент совершения преступления;
- состояние виновного лица вызвано противоправным насилием или тяжким оскорблением со стороны потерпевшего, а равно иными противоправными действиями потерпевшего, которые повлекли или могли повлечь смерть или вред здоровью виновного или близкого для него лица.



Наличие трех вышеуказанных обстоятельств необходимо для оценки (квалификации) деяния как причинения умышленного тяжкого или средней тяжести телесного повреждения в состоянии сильного душевного волнения.

Особенность данного вида телесного повреждения состоит в том, что возможная смерть человека наносится не действиями виновного лица, а является следствием телесных повреждений. При этом между возникновением желания нанесения телесного повреждения и самим результатом, как правило, нет промежутка времени. Следовательно, данный вид телесного повреждения можно назвать спровоцированным жертвой.

Следует отметить, что по этой категории дел, в соответствии со статьей 173 Уголовного процессуального кодекса Республики Узбекистан, обязательно назначается судебно-медицинская экспертиза, которая определяет степень телесного повреждения.

Состояние сильного душевного волнения, как правило, должно быть определено судом или органом следствия с учетом обстоятельств дела и действий потерпевшего (лица, которое получило повреждения), а также по результатам судебно-психиатрической экспертизы.

Вина человека в причинении умышленного тяжкого или средней тяжести телесного повреждения в состоянии сильного душевного волнения выражается во внезапно возникшем у него намерении совершить данное деяние, то есть лицо понимает опасность посягательства на здоровье, допускает причинение телесного повреждения.

Согласно статье 17 Уголовного кодекса Республики Узбекистан, ответственности подлежит человек, вменяемый (здоровый) и достигший возраста **16 лет**.

Наказание за причинение умышленного тяжкого или средней тяжести телесного повреждения в состоянии сильного душевного волнения является невысоким – это штраф от пятидесяти до ста минимальных размеров заработной платы, или обязательные общественные работы до трехсот шестидесяти часов, или исправительные работы до двух лет либо ограничение свободы от одного года до трех лет или лишение свободы до трех лет. По классификации преступлений, согласно статье 15 Уголовного кодекса Республики Узбекистан, данное преступление является **не представляющим большой общественной опасности**.

Статья 107. Причинение умышленного тяжкого телесного повреждения при превышении пределов необходимой обороны

Умышленное тяжкое телесное повреждение, причиненное при превышении пределов необходимой обороны, наказывается штрафом от пятидесяти до ста минимальных размеров заработной платы или обязательными общественными работами до трехсот часов либо исправительными работами до двух лет.

В рассматриваемом случае Уголовным кодексом Республики Узбекистан также охраняются общественные отношения касательно сохранности здоровья. При этом от умышленного тяжкого телесного повреждения (статья 104 УК) такое преступление отличается следующими факторами:

- лицо, совершившее его, находилось в состоянии необходимой обороны;
- преступление совершается при превышении пределов необходимой обороны;
- изначально цель причинить телесное повреждение лицу отсутствует.

Наличие трех вышеуказанных обстоятельств необходимо для оценки (квалификации) деяния как умышленного причинения тяжкого телесного повреждения при превышении пределов необходимой обороны. Признаки тяжкого телесного повреждения схожи с признаками, указанными в статье 104 Уголовного кодекса Республики Узбекистан.

Особенность данного вида преступления состоит в том, что телесное повреждение человеку наносится не изначально, а в результате превышения пределов необходимой обороны. Превышение пределов необходимой обороны описано схоже с описанием в статье 100 Уголовного кодекса Республики Узбекистан.



«Умышленное тяжкое телесное повреждение, причиненное при превышении пределов необходимой обороны и повлекшее за собой смерть посягавшего, по отношению к которой вина оборонявшегося была неосторожной, надлежит квалифицировать по статье 107 УК».

Пункт 5 постановления Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 20 декабря 1996 года №39 «О применении судами законодательства, обеспечивающего право на необходимую оборону от общественно-опасных посягательств»

Таким образом, нанесение тяжкого телесного повреждения, когда лицо превышает пределы необходимой обороны, при отсутствии цели причинить смерть, оценивается как причинение умышленного тяжкого телесного повреждения, причиненного при превышении пределов необходимой обороны, а не как умышленное причинение смерти.

Следует отметить, что по данной категории дел, в соответствии со статьей 173 Уголовного процессуального кодекса Республики Узбекистан, обязательно назначается судебно-медицинская экспертиза, которая определяет степень телесного повреждения.

Вина обороняющегося лица в причинении умышленного тяжкого телесного повреждения при превышении пределов необходимой обороны выражается в ситуативно возникшем у него намерении совершить данное деяние, то есть лицо понимает опасность посягательства на здоровье нападающего лица, допускает причинение тяжкого телесного повреждения во время отражения нападения, при этом осознавая явное превышение пределов необходимой обороны.

Согласно статье 17 Уголовного кодекса Республики Узбекистан, ответственности подлежит человек, вменяемый (здоровый) и достигший возраста **16 лет**.

Наказание за причинение умышленного тяжкого телесного повреждения при превышении пределов необходимой обороны является невысоким – это штраф от пятидесяти до ста минимальных размеров заработной платы или обязательные общественные работы до трехсот часов либо исправительные работы до двух лет. По классификации преступлений, согласно статье 15 Уголовного кодекса Республики Узбекистан, данное преступление является **не представляющим большой общественной опасности**.

Статья 108. Причинение умышленного тяжкого телесного повреждения при превышении необходимых мер задержания лица, совершившего общественно опасное деяние

Умышленное тяжкое телесное повреждение, причиненное при превышении необходимых мер задержания лица, совершившего общественно опасное деяние, наказывается штрафом от двадцати пяти до пятидесяти минимальных размеров заработной платы или обязательными общественными работами до трехсот часов либо исправительными работами до двух лет.

В рассматриваемом случае Уголовным кодексом Республики Узбекистан также охраняются общественные отношения касательно сохранности здоровья. При этом от умышленного тяжкого телесного повреждения (статья 104 УК) причинение умышленного тяжкого телесного повреждения при превышении необходимых мер задержания лица, совершившего общественно опасное деяние, отличается следующими факторами:

- преступление совершается при превышении необходимых мер задержания лица, совершившего общественно опасное деяние;
- причинение тяжкого телесного повреждения осуществляется задерживающим лицом;
- изначально цель причинения тяжкого телесного повреждения лицу отсутствует.

Наличие трех вышеуказанных обстоятельств необходимо для оценки (квалификации) деяния как причинения умышленного тяжкого телесного повреждения при превышении необходимых мер задержания лица, совершившего общественно опасное деяние.

Как нам известно из первого параграфа, вред наносится при задержании лица, совершившего общественно опасное деяние. Данное обстоятельство исключает преступность деяния, то есть вред при задержании лица не является преступлением. Однако в данном случае должны быть соблюдены пределы. То есть вред, нанесенный задерживающим лицом, должен быть соразмерным вреду, наносимому лицом, совершившим общественно опасное деяние. В противном случае считается, что обороняющийся *превысил пределы необходимой меры задержания лица, совершившего общественно опасное деяние*. Например, А. сопротивлялся сотруднику правоохранительных органов, при этом в ходе задержания сотрудник нанес несколько ранений



задерживаемому и причинил тяжкое телесное повреждение. Данное действие задерживающего лица выходит за пределы необходимых мер задержания А., совершившего общественно опасное деяние, является превышением, вследствие чего наступает ответственность по статье 108 Уголовного кодекса Республики Узбекистан.

Особенность данного вида телесного повреждения состоит в том, что человек без необходимости намеренно причиняет тяжкое телесное повреждение в отношении задерживаемого лица в ходе задержания.

Следует отметить, что по этой категории дел, в соответствии со статьей 173 Уголовного процессуального кодекса Республики Узбекистан, обязательно назначается судебно-медицинская экспертиза, которая определяет степень телесного повреждения.

Ответственность за данное преступление наступает при наличии времени преступления, указанного в статье 108 Уголовного кодекса Республики Узбекистан. Это время определяется как период нанесения вреда при превышении пределов необходимых мер задержания лица, совершившего общественно опасное деяние. Отсутствие его исключает ответственность по рассматриваемой статье.

Вина задерживающего лица в умышленном причинении тяжкого телесного повреждения при превышении пределов необходимых мер задержания лица, совершившего общественно опасное деяние, выражается в ситуативно возникшем у него намерении совершить данное деяние, то есть задерживающий понимает опасность посягательства на здоровье задерживаемого, допускает причинение смерти во время задержания, при этом осознавая явное превышение пределов необходимых мер задержания лица, совершившего общественно опасное деяние.

Согласно статье 17 Уголовного кодекса Республики Узбекистан, ответственности подлежит лицо, превысившее пределы необходимых мер задержания лица, совершившего общественно опасное деяние, достигшее возраста **16 лет**. Это могут быть любые дееспособные лица.

Наказание за причинение умышленного тяжкого телесного повреждения при превышении необходимых мер задержания лица, совершившего общественно опасное деяние, является невысоким – это штраф от двадцати пяти до пятидесяти минимальных размеров заработной платы или обязательные общественные работы до трехсот часов либо исправительные работы до двух лет. По классификации преступлений, согласно статье 15 Уголовного кодекса Республики

Узбекистан, данное преступление является **не представляющим большой общественной опасности.**

Статья 109. Умышленное легкое телесное повреждение

Умышленное легкое телесное повреждение, не повлекшее кратковременное расстройство здоровья или незначительную стойкую утрату трудоспособности, совершенное после применения административного взыскания за такие же действия, наказывается штрафом до двадцати пяти минимальных размеров заработной платы или обязательными общественными работами до двухсот сорока часов либо исправительными работами до одного года.

Умышленное легкое телесное повреждение, повлекшее кратковременное расстройство здоровья продолжительностью более шести, но не свыше двадцати одного дня или незначительную стойкую утрату трудоспособности, наказывается штрафом от двадцати пяти до пятидесяти минимальных размеров заработной платы или исправительными работами до двух лет либо ограничением свободы до одного года или лишением свободы до одного года.

В рассматриваемом случае Уголовным кодексом Республики Узбекистан также охраняются общественные отношения в области сохранности здоровья. При этом от умышленных тяжких и средней тяжести телесных повреждений (статьи 104, 105 УК) умышленное легкое телесное повреждение отличается следующими факторами:

- нанесение вреда здоровью является конечной целью преступника;
- нанесенное ранение по категории является легким, не влекущим кратковременное расстройство здоровья или незначительную стойкую утрату трудоспособности либо повлекшим кратковременное расстройство здоровья продолжительностью более шести, но не свыше двадцати одного дня или незначительную стойкую утрату трудоспособности (до десяти процентов);
- для привлечения к ответственности по части первой статьи 109 Уголовного кодекса Республики Узбекистан требуется привлечение к административной ответственности и



применение административного взыскания за такое же деяние.

Наличие трех вышеуказанных обстоятельств необходимо для оценки (квалификации) деяния как умышленного легкого телесного повреждения.

Особенность части первой статьи 109 Уголовного кодекса Республики Узбекистан состоит в том, что до привлечения к уголовной ответственности должно произойти применение административного взыскания.

Для понимания сущности рассмотрим понятие «административное взыскание».

Кодекс об административной ответственности предусматривает, что административное взыскание является мерой ответственности и применяется в целях воспитания лица, совершившего административное правонарушение, в духе соблюдения и уважения законов, а также предупреждения совершения новых правонарушений как самим правонарушителем, так и другими лицами (статья 22 Кодекса).

Следовательно, административное взыскание не применяется за преступление. При этом, согласно статье 37 Кодекса Республики Узбекистан об административной ответственности, если лицо, подвергнутое административному взысканию, в течение года со дня окончания исполнения взыскания не совершило нового административного правонарушения, то оно считается не подвергавшимся административному взысканию.

Здесь можно понять, что лицо признается совершившим деяние и подвергнувшимся административному взысканию, если после применения административного взыскания **не прошел 1 год**.

За умышленное причинение легкого телесного повреждения, не повлекшего кратковременное расстройство здоровья или незначительную стойкую утрату трудоспособности, установлена административная ответственность. Ответственность за легкое телесное повреждение предусмотрена в части второй статьи 52 Кодекса Республики Узбекистан об административной ответственности:

Умышленное причинение легкого телесного повреждения, не повлекшее кратковременное расстройство здоровья или незначительную стойкую утрату трудоспособности, влечет наложение штрафа от двух до четырех минимальных размеров заработной платы.

Таким образом, причинение умышленного легкого телесного повреждения является и правонарушением, и преступлением. Однако нам необходимо понять следующее.

Допустим, лицо совершило умышленное легкое телесное повреждение, не повлекшее кратковременное расстройство здоровья или незначительную стойкую утрату трудоспособности, 1 января 2019 года. Ему применяется административное взыскание 8 января 2019 года. В случае, если он опять совершит аналогичное деяние в течение года с применения административного взыскания, то есть до 8 января 2020 года, то будет нести ответственность по части первой статьи 109 Уголовного кодекса Республики Узбекистан за преступление. Если он совершит аналогичное деяние после 8 января 2020 года, то наступит административная ответственность.

Часть вторая рассматриваемой статьи предусматривает обстоятельства, которые ужесточают наказание за умышленное легкое телесное повреждение, повлекшее кратковременное расстройство здоровья продолжительностью более шести, но не свыше двадцати одного дня или незначительную стойкую утрату трудоспособности.

Стоит отметить, что для легкого телесного повреждения нужно наличие кратковременного расстройства здоровья продолжительностью более шести, но не свыше двадцати одного дня или незначительной стойкой утраты трудоспособности. Например, человек нанес удары другому человеку, что повлекло расстройство какой-либо части тела на две недели. Данный случай оценивается как умышленное легкое телесное повреждение.

Следует отметить, что по данной категории дел, в соответствии со статьей 173 Уголовного процессуального кодекса Республики Узбекистан, обязательно назначается судебно-медицинская экспертиза, которая определяет степень телесного повреждения.

Вина человека в умышленном легком телесном повреждении выражается в его намерении совершить данное деяние, то есть лицо понимает опасность посягательства на здоровье, намеренно наносит удары и ранения, причиняет легкие телесные повреждения.



Согласно статье 17 Уголовного кодекса Республики Узбекистан, ответственности подлежит человек, вменяемый (здоровый) и достигший возраста **16 лет**.

Наказание за умышленное легкое телесное повреждение является нестрогим – это штраф до двадцати пяти минимальных размеров заработной платы или обязательные общественные работы до двухсот сорока часов либо исправительные работы до одного года (по части первой), штраф от двадцати пяти до пятидесяти минимальных размеров заработной платы или исправительные работы до двух лет либо ограничение свободы до одного года или лишение свободы до одного года (по части второй). По классификации преступлений, согласно статье 15 Уголовного кодекса Республики Узбекистан, данное преступление является **не представляющим большой общественной опасности**.

Статья 110. Истязание

Систематическое нанесение побоев или иные действия, носящие характер истязания, если они не повлекли последствий, предусмотренных в статьях 104, 105 настоящего Кодекса, наказываются штрафом от пятидесяти до ста минимальных размеров заработной платы, или обязательными общественными работами до трехсот шестидесяти часов, или исправительными работами до двух лет либо ограничением свободы от одного года до трех лет или лишением свободы до трех лет.

Те же действия, совершенные в отношении:

- а) несовершеннолетнего;*
- б) женщины, заведомо для виновного находившейся в состоянии беременности;*
- в) лица, заведомо для виновного находившегося в беспомощном состоянии, *

наказываются обязательными общественными работами от трехсот шестидесяти часов до четырехсот восьмидесяти часов или исправительными работами от двух до трех лет либо ограничением свободы от двух до пяти лет или лишением свободы до пяти лет.

В рассматриваемом случае Уголовным кодексом Республики Узбекистан также охраняются общественные отношения, касающиеся сохранности здоровья. От иных телесных повреждений истязание отличается следующими факторами:

- нанесение вреда здоровью является конечной целью преступника;
- действия преступника носят формы систематического нанесения побоев;
- отсутствуют тяжкие и средней тяжести телесные повреждения.

Наличие трех вышеуказанных обстоятельств необходимо для оценки (квалификации) деяния как истязания. Само слово «истязать» означает «жестоко мучить». Поэтому под истязанием понимается мучение жертвы (потерпевшего) путем систематического нанесения побоев.

Особенность данного вида телесного повреждения состоит в том, что виновным лицом наносятся побои, которые понимаются как избиение и нанесение множественных ударов, а под иными действиями можно понимать причинение мучений путем укусов, связывания или иных действий.

«При истязании необходимо установить умышленное совершение побоев или иных действий, носящих характер истязания, систематически, т. е. не менее трех раз, которые охватывались единым умыслом и направлены на причинение потерпевшему физического либо психического страдания.

Умышленное причинение в процессе истязания легкого телесного повреждения (независимо от того, повлекло ли оно расстройство здоровья) охватывается статьей 110 УК и не требует дополнительной квалификации по статье 109 УК.

Если в процессе истязания потерпевшему причинено тяжкое или средней тяжести телесное повреждение, содеянное при наличии умысла на его причинение, следует квалифицировать по статье 104 или 105 УК, и дополнительная его квалификация по статье 110 УК не требуется».

*Пункт 25 постановления Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 27 июня 2007 года №6
«О судебной практике по делам о причинении умышленного телесного повреждения»*



Таким образом, при истязании возможно нанесение легких телесных повреждений, а тяжкое или средней тяжести телесное повреждение означает преступление по статьям 104 или 105 Уголовного кодекса Республики Узбекистан, соответственно. К примеру, лицо нанесло около десяти ударов по различным частям тела, что повлекло легкое телесное повреждение, вследствие чего из-за систематичности ударов действие будет оценено как истязание.

Часть вторая рассматриваемой статьи предусматривает обстоятельства, которые ужесточают наказание, когда имеет место истязание:

- а) несовершеннолетнего* – когда жертва не достигла 18 лет;
- б) женщины, заведомо для виновного находившейся в состоянии беременности* – когда жертва является беременной, о чем знает человек, совершающий преступление;
- в) лица, заведомо для виновного находившегося в беспомощном состоянии* – когда жертва не могла оказать сопротивление или отразить удары преступника.

Вина человека в истязании выражается в его намерении совершить данное деяние, то есть лицо понимает опасность посягательства на здоровье, систематически наносит побои, при этом могут быть нанесены легкие телесные повреждения.

Согласно статье 17 Уголовного кодекса Республики Узбекистан, к ответственности привлекается человек, вменяемый (здоровый) и достигший возраста **16 лет**.

Наказание за истязание является невысоким – это штраф от пятидесяти до ста минимальных размеров заработной платы, или обязательные общественные работы до трехсот шестидесяти часов, или исправительные работы до двух лет либо ограничение свободы от одного года до трех лет или лишение свободы до трех лет (по части первой), обязательные общественные работы от трехсот шестидесяти часов до четырехсот восьмидесяти часов или исправительные работы от двух до трех лет либо ограничение свободы от двух до пяти лет или лишение свободы до пяти лет (по части второй). По классификации преступлений, согласно статье 15 Уголовного кодекса Республики Узбекистан, данное преступление является **не представляющим большой общественной опасности** (часть первая статьи 110) и **менее тяжким преступлением** (часть вторая статьи 110).

Статья 111. Причинение по неосторожности средней тяжести или тяжкого телесного повреждения

Причинение по неосторожности средней тяжести телесного повреждения наказывается штрафом до двадцати пяти минимальных размеров заработной платы или обязательными общественными работами до трехсот часов либо исправительными работами до двух лет.

Причинение по неосторожности тяжкого телесного повреждения наказывается штрафом от двадцати пяти до пятидесяти минимальных размеров заработной платы или обязательными общественными работами от трехсот до трехсот шестидесяти часов либо исправительными работами от двух до трех лет.

Причинение средней тяжести или тяжкого телесного повреждения по неосторожности двум или более лицам наказывается штрафом от пятидесяти до семидесяти пяти минимальных размеров заработной платы или обязательными общественными работами от трехсот шестидесяти до четырехсот восьмидесяти часов.

В рассматриваемом случае Уголовным кодексом Республики Узбекистан также охраняются общественные отношения касательно сохранности здоровья. При этом от умышленного тяжкого или средней тяжести телесного повреждения (статьи 104 и 105 УК) причинение по неосторожности средней тяжести или тяжкого телесного повреждения отличается следующими факторами:

- причинение вреда здоровью не было целью преступника;
- действия преступника носят неосторожный характер.

Наличие двух вышеуказанных обстоятельств обязательно для оценки (квалификации) деяния как причинения по неосторожности средней тяжести или тяжкого телесного повреждения.

При привлечении к уголовной ответственности необходимо определить, что телесные повреждения наступили именно от небрежного и неосторожного деяния преступника. Например, думая, что мешок с металлическими (в том числе с острыми) предметами крепко завязан, человек бросил его в сторону другого человека, и рассыпавшиеся из мешка предметы причинили жертве (потерпевшему) средней тяжести или тяжкое телесное повреждение. Желания нанести вред здоровью у бросившего мешок человека не



было, однако он мог знать, что мешок развязан, в связи с чем несет ответственность за причинение этих повреждений по неосторожности.

Вина человека в причинении по неосторожности средней тяжести или тяжкого телесного повреждения выражается в отсутствии его намерения совершить данное деяние, то есть лицо, хотя понимает опасность посягательства на здоровье, не желает причинения телесных повреждений, надеется, что тяжкое или средней тяжести телесное повреждение не наступит или должно/могло предугадать наступление телесных повреждений. Понятие средней тяжести или тяжкого телесного повреждения рассмотрены выше, при анализе статей 104 и 105 Уголовного кодекса Республики Узбекистан.

Согласно статье 17 Уголовного кодекса Республики Узбекистан, ответственности подлежит человек, вменяемый (здоровый) и достигший возраста **16 лет**.

Наказание за причинение по неосторожности средней тяжести или тяжкого телесного повреждения является невысоким – штраф до двадцати пяти минимальных размеров заработной платы или обязательные общественные работы до трехсот часов либо исправительные работы до двух лет (по части первой), штраф от двадцати пяти до пятидесяти минимальных размеров заработной платы или обязательные общественные работы от трехсот до трехсот шестидесяти часов либо исправительные работы от двух до трех лет (по части второй), штраф от пятидесяти до семидесяти пяти минимальных размеров заработной платы или обязательные общественные работы от трехсот шестидесяти до четырехсот восьмидесяти часов (по части третьей). По классификации преступлений, согласно статье 15 Уголовного кодекса Республики Узбекистан, данное преступление является **не представляющим большой общественной опасности**.

Исходя из анализа преступлений против здоровья, можно сделать следующие выводы:

- Преступления против здоровья включают в себя тяжкие, средней тяжести, легкие телесные повреждения (включая умышленные и по неосторожности), а также истязание.
- Основным критерием ответственности за телесное повреждение является наличие причинно-следственной связи между деянием виновного лица и наступившими последствиями для здоровья потерпевшего лица.
- Признание телесных повреждений тяжкими, средней тяжести или легкими осуществляется по медицинским критериям – времени и стойкости утраты трудоспособности,

вызванной действиями виновного лица, которые определяются в результате проведения медицинскими органами судебно-медицинской экспертизы.



Глава 2. Механизмы предупреждения преступлений против жизни и здоровья в Республике Узбекистан

2.1. Причины и условия, способствующие совершению преступлений против жизни и здоровья

В каждой стране, в том числе и в Узбекистане, важное значение имеют предупреждение числа правонарушений, понижение количества преступлений, противодействие и борьба с преступностью. Стоит отметить, что государство стремится достичь эффективных результатов в борьбе с преступностью и предупреждении её проявлений в конкретных сферах. Основная цель подобных мероприятий состоит в снижении количественных и качественных параметров преступности, а также уровня их негативных последствий. Все это требует изучения явлений, событий, обстоятельств и процессов, которые становятся причинами совершения преступлений в обществе. Также является полезным исследование факторов (условий) развития и отрицательного воздействия преступности, что позволяет принимать эффективные меры недопущения преступлений. В рамках данной главы будут рассмотрены способы предупреждения причин и условий, способствующих совершению преступлений против жизни и здоровья. Такие преступления, связанные с нанесением вреда организму человека, в научной литературе принято называть **насильственными преступлениями**.

***Причинами** являются негативные явления, которые порождают преступность и преступление как свое закономерное следствие. В существовании преступности также значительную роль играют условия, способствующие совершению преступления.*

***Условия** – это комплекс явлений, которые сами по себе не могут породить преступность (как следствие), но служат определенными обстоятельствами, способствующими ее возникновению и существованию.*

*Знание причин и условий, порождающих или способствующих совершению насильственных преступлений, является одним из основных отправных пунктов в организации **борьбы с этими преступлениями**.*

Итак, **причинами** совершения насильственных преступлений в большинстве случаев признаны следующие факторы:

Во-первых, *неблагоприятная экономическая ситуация.*

Если взглянуть на статистику преступности, можно заметить, что большинство умышленных насильственных преступлений совершаются по мотивам корысти, то есть с целью извлечения выгоды. Например, совершение преступления для получения имущества или денег в результате убийства. Также возможно извлечение выгоды при заказном убийстве¹².

Во-вторых, *неблагоприятная атмосфера в семье.*

В последние годы причиной совершения насильственных преступлений становятся бытовые конфликты, состоящие в основном в столкновении интересов преступника и потерпевшего, интересов третьих лиц, которые они отстаивают. Считается, что бытовая сфера складывается на основе сложной системы связей внутри семьи. Это отношения между личностью и окружающими (семья, близкие), а также личностью и обществом (махалля, трудовой коллектив). Нередко межличностные отношения и воздействия окружающих формируют поведение людей в быту. Пробелы в нравственном воспитании и сформировавшиеся на этой основе негативные качества человека в определенных случаях могут стать причиной совершения «бытовых» преступлений (при соре, драке или ином конфликте).

По своей сущности бытовые конфликты бывают разовыми, длящимися и многократными, открытыми и скрытыми, могут возникать спонтанно и существовать длительное время. Большинство конфликтов, приведших к насилию, носят случайный характер. Например, между виновным и потерпевшим до совершения преступления были хорошие, дружеские отношения. Зачастую насильственные преступления совершаются в отношении членов семьи (как правило, супругов, сожителей), родственников (домашнее насилие), друзей, соседей, сотрудников по работе. При этом в

¹² Дадыко Б. О. Убийство по найму в быту как феномен XXI века в России / Б. О. Дадыко. – Текст: непосредственный, электронный // Молодой ученый. – 2018. – № 20 (206). – С. 291–294. – URL: <https://moluch.ru/archive/206/48991/>



большинстве случаев жертвами преступлений становятся лица женского пола. Особенно часто женщины становятся жертвами насилия с причинением телесных повреждений (истязанием).

Пока **причины** домашнего насилия остаются дискуссионными, большинство специалистов придерживаются подхода Организации Объединенных Наций, которая определяет домашнее насилие как любой акт насилия, совершенный на основании полового признака, который причиняет или может причинить физический, половой или психологический ущерб или страдания женщинам, а также угрозы совершения таких актов, принуждение или произвольное лишение свободы, будь то в общественной или личной жизни¹³.

Домашнее насилие – это форма агрессивного и принуждающего поведения, включающего физическое, сексуальное и психологическое нападение, так же как экономическое принуждение, которые люди используют против своих сексуальных партнеров.

В программах, отражающих феминистский взгляд на проблему, домашнее насилие определяется как принуждающее поведение, целью которого является достижение главенства и контроля отношений¹⁴.

Домашнее насилие является цикличным и чаще всего имеет три фазы.

Согласно мнению Ленор Уолкер¹⁵, эти фазы выглядят следующим образом:

«В первой фазе **нарастания напряженности** происходит постепенное усиление напряженности, проявляющееся в отдельных событиях, вызывающих семейные ссоры. Они будут включать в себя оскорбления, устрашающие замечания, подлость и легкое физическое насилие, такое как толчок. Бьющий выражает недовольство и враждебность, но это не происходит во взрывоопасной форме. Женщина пытается успокоить бьющего в надежде угодить ему или умиловить его. В данный момент она считает, что должна избегать дальнейшего его раздражения. Она будет стараться не реагировать на его враждебные действия и часто сначала добивается успеха,

¹³ А. С. Невский. Семейное насилие: профилактика рецидивов. Сборник информационно-методических материалов по профилактике рецидивов семейного насилия. Санкт-Петербург: 2009, Nordic Council of Ministers. – С. 12.

¹⁴ А. С. Невский. Семейное насилие: профилактика рецидивов. Сборник информационно-методических материалов по профилактике рецидивов семейного насилия. Санкт-Петербург: 2009, Nordic Council of Ministers. – С. 13.

¹⁵ Walker, L. E. (1979). The battered woman. New York: Harper & Row <https://www.nlm.nih.gov/exhibition/confrontingviolence/materials/OB11101.pdf>

что только укрепляет ее веру в то, что она может контролировать насильника. По мере нарастания напряжения ей становится все труднее контролировать его гнев, и она часто отступает, опасаясь, что нечаянно спровоцирует его взрывное поведение. Ее уход может быть сигналом для мужчины стать более агрессивным. Как правило, все что угодно может спровоцировать враждебный акт, и наступает острый **инцидент избиения**.

Это – вторая фаза цикла, в которой происходит **неконтролируемый выброс напряжений**, накопившихся в течение предыдущей фазы. Бьющий нападает на жертву как словесно, так и физически, часто оставляя ее раненой. Именно в этот момент в целях самозащиты женщина может фактически ранить или убить бьющего. Примерно у двух третей избивающих, злоупотребляющих алкоголем, насильственное событие может сопровождаться приступом сильного пьянства. Жертва часто считает, что причиной избиения является пьянство, а *не его оправдание*. Если в этот момент вызывают сотрудников правоохранительных органов, то часто они также приходят к выводу, что это так.

Далее следует третья фаза, во время которой бьющий **обильно извиняется и просит прощения**. Он может проявить доброту и раскаяние и осыпать жертву подарками и обещаниями. На этом этапе жертва начинает надеяться, что отношения могут быть спасены, и что насилие больше не повторится. Поскольку многие избивающие кажутся очаровательными и манипулятивными, жертва может на самом деле поверить, что проблема прошла.

При повторных циклах наблюдается *увеличение первой фазы, уменьшение третьей фазы* и тенденция к тому, что *насилие становится более острым и опасным*. Избивающий узнает, что он контролирует жертву, и ему не нужно тратить много энергии на то, чтобы получить прощение.

Жертва, со своей стороны, часто бывает настолько деморализована в этот момент, что ей трудно выйти из ситуации, даже если у нее есть средства и возможность сделать это»¹⁶.

¹⁶ Walker, L. E. (1979). The battered woman. New York: Harper & Row <https://www.nlm.nih.gov/exhibition/confrontingviolence/materials/OB11101.pdf>



Характерными чертами всех фаз домашнего насилия являются его минимизация и отрицание агрессором своих действий («я ничего такого не сделал, я ее просто толкнул», «я был пьян» и т. д.), а также обвинение жертвы в преувеличении и провокации агрессора (газлайтинг¹⁷). Чем чаще повторяется газлайтинг, тем больше агрессор верит в собственную ложь, оправдывая свои действия тем, что он «был вынужден прибегнуть к насилию».

У модели цикла насилия, объясняющей его динамику, есть ряд ограничений применимости:

- сроки между актами насилия нерегулярны и могут изменяться от дней до месяцев;
- третья фаза цикла («медовый месяц») имеет тенденцию к постоянному сокращению продолжительности, а в некоторых случаях отсутствует вообще;

¹⁷ Газлайтинг – форма психологического насилия, главную роль в которой играет отрицание реальности <http://psih.webdomovoy.ru/category/gaslighting/>

- модель цикла учитывает только насильственные эпизоды, но не описывает постоянно присутствующего контролирующего поведения абьюзера (агрессора) в отношении жертвы, включая различные формы манипулирующего поведения;
- не описывает иные виды насилия, кроме физического (сексуальное, психологическое, экономическое, социальное и др.);
- рассматривает профилактику и терапию только как обучение управлению гневом и самоконтролю, без учета лежащих в основе этой модели поведения сексизма и статусной дискриминации жертвы, в том числе по гендерному признаку;
- иногда акты насилия не имеют цикличной структуры и возникают вне всякого ритма и объяснения¹⁸.

Также важное значение для понимания бытового насилия имеет осознание того, что абьюз не останавливается после третьей фазы, а продолжает нарастать по спирали, с каждым разом всё больше усиливаясь в острой фазе (**эскалация насилия**). При этом для агрессора в силу осознания безнаказанности такое поведение становится нормой, а затем происходит нарастание интенсивности насилия.

Эскалация вербальной и психологической агрессии¹⁹

Агрессор	Жертва
Косвенная вербальная агрессия	
Он саботирует коммуникацию (например, не разговаривает)	Она в замешательстве
Он пытается доказать, что она ниже него	Она в депрессии
Прямая вербальная агрессия	
Он жестоко оскорбляет её и угрожает ей	Она боится его
Он контролирует и изолирует её	Она становится его заложницей
Он аннулирует её как личность	Она думает о самоубийстве

¹⁸ Цикл и эскалация насилия: <http://psih.webdomovoy.ru/abuse/>

¹⁹ Цикл и эскалация насилия: <http://psih.webdomovoy.ru/abuse/>



Важно понимать, что психологическое насилие может и не перерасти в физическое. В то же время оно может дойти до такой степени интенсивности, что жертва покончит жизнь самоубийством из-за систематических психологических травм, душевных страданий и разрушения самооценки. В этом случае суд может квалифицировать действия агрессора как доведение до самоубийства.

Следует иметь в виду, что профилактика домашнего насилия может позволить не довести ситуацию до такого исхода и предупредить совершение преступления.

Переходной стадией от психологического к физическому насилию является стадия угрожающего поведения и запугивания. В 90% случаев такое поведение предваряет во времени прямое физическое насилие. Запугивать – это угрожать словом, позами, ударами по предметам, пинками в двери, жестоким обращением с домашними животными и т. д. Агрессор преграждает жертве дорогу, толкает её, щипает, дёргает, как будто в шутку. Постепенно агрессор загоняет жертву в угол, и его удары становятся всё более ощутимыми²⁰.

Важно осознавать, что **ответственность за насилие всегда лежит на агрессоре**, потому что именно он принимает решение, применять насилие или нет. Жертва же такого выбора лишена.

В области работы с лицами, склонными к домашнему насилию, доминируют три теоретических подхода. Однако на практике большинство методик опирается на комплексный взгляд на причины домашнего насилия. Каждая теория домашнего насилия определяет его причины по-разному.

- *Социальные и культуральные теории* объясняют домашнее насилие социальным устройством – таким как патриархат, культурные ценности которого «узаконивают» мужской контроль и доминирование над другими членами семьи. Феминистские (или профеминистские) программы основаны на женском опыте и восприятии этих социальных и культуральных факторов и использовании обучения и привития навыков для ресоциализации семейных насильников, с особым акцентом на построении равенства в отношениях между партнерами.
- *Семейные теории* рассматривают в качестве наиболее важной причины насильственного поведения структуру семьи и внутрисемейные отношения, а не отдельную личность. Программы, построенные на этом подходе,

²⁰ Цикл и эскалация насилия: <http://psih.webdomovoy.ru/abuse/>

направлены на привитие коммуникационных навыков. Такие программы применяются реже, чем основанные на других подходах, потому что многие специалисты возражают против методик, в которых не определяется вина семейного насильника, не устанавливается жертва, и потому что такой подход может перенести ответственность за насилие на жертву или подвергнуть ее опасности. С 1996 года в двадцати штатах США в стандартах помощи запрещено использовать парное консультирование в программах интервенции при семейном насилии.

- *Теории, основанные на особенностях личности*, объясняют домашнее насилие наличием психологических проблем, таких как личностные расстройства, детский опыт насильника или биологическая предрасположенность. Психотерапевтические, когнитивно-поведенческие и базирующиеся на теории привязанности методики основываются на этом подходе²¹.

В-третьих, антисоциальные потребности и установки, которые объективно противоречат общественным интересам (пьянство, наркомания, токсикомания)

Практика и опыт показывают, что почти половина насильственных преступлений совершаются под воздействием спиртных напитков, наркотических средств и психотропных веществ. Пьяная агрессивность опасна тем, что способна возникать буквально на «пустом месте», без малейшего на то основания или повода со стороны потерпевшего, которым, кстати, может оказаться практически любой человек, попавший в этот момент в поле зрения преступника. При этом виновный порой даже не пытается предвидеть все возможные последствия своих действий. Внезапно возникшая, импульсивная решимость лишить жизни другого человека реализуется им немедленно.

Связь насильственной преступности с пьянством обусловлена тем, что алкоголь негативно влияет на нервную систему человека. Под воздействием алкоголя, наркотических средств и психотропных

²¹ А. С. Невский. Семейное насилие: профилактика рецидивов. Сборник информационно-методических материалов по профилактике рецидивов семейного насилия. Санкт-Петербург: 2009, Nordic Council of Ministers. – С. 8-9.



веществ человек очень быстро теряет самоконтроль, неадекватно воспринимает окружающую его обстановку, людей, их поступки, становится грубым и агрессивным. При этом следует понимать, что не состояние опьянения является первопричиной преступления, а допускаемое системой ценностей человека преступное поведение, при котором алкоголь или наркотики становятся лишь усугубляющими факторами. Пьяный человек способен как сам совершать преступления, так и легко становиться их жертвой. В большинстве случаев в возникновении и обострении конфликтов немаловажную роль играло состояние алкогольного опьянения потерпевших. Согласно изученным нами приговорам районных судов по уголовным делам города Ташкента за 2014–2019 гг., большинство потерпевших находились в момент совершения убийства в той или иной степени алкогольного опьянения (*из 48 приговоров в 30 преступления против жизни и здоровья совершались в состоянии опьянения*)²². В органы внутренних дел поступает множество заявлений от граждан, которые стали жертвой преступления, но при этом они не в состоянии описать преступника, так как были сильно пьяны.

Значительная часть насильственных преступлений связана именно с систематическим и неумеренным употреблением спиртного. В этой связи особо следует подчеркнуть привычное бытовое пьянство и хронический алкоголизм. Алкоголики, как правило, создают невыносимую атмосферу в семье, учиняют дома скандалы, терроризируют домашних и окружающих, поэтому жертвами посягательств с их стороны нередко становятся близкие им люди.

В-четвертых, недостатки в воспитании, неблагоприятное окружение, несовершенство системы социальной занятости.

В Республике Узбекистан уделяется большое внимание развитию молодежи, повышению ее духовности, а также вопросам организации ее содержательного и полезного досуга.

Характер потребностей и круг интересов (увлечений) лица, как известно, влияет на его ценностные ориентации, формирование личности в определенной среде, поэтому очень важно, в какой атмосфере воспитывается человек, кто его окружает, есть ли у него стремление и способность к продуктивной общественно полезной трудовой деятельности и т. д.

²² Материалы уголовных дел архива прокуратуры города Ташкента за 2014–2019 гг.

Руководящие принципы Организации Объединенных Наций для предупреждения преступности среди несовершеннолетних (Эр-Риядские руководящие принципы), принятые резолюцией 45/112 Генеральной Ассамблеи от 14 декабря 1990 года²³, в числе прочих мер предупреждения преступности среди несовершеннолетних предусматривают создание представляющих особый интерес для молодежи служб и средств организации досуга и обеспечение свободного доступа к получению таких услуг.

В мире проводятся различные исследования по предупреждению насилия со стороны молодежи. В частности, в Канаде был образован Центр анализа и синтеза информации по вопросам семейного насилия в Министерстве здравоохранения и социальной защиты, который осуществлял, помимо прочего, организацию досуга молодежи. В Российской Федерации в 1999 году официально зарегистрирована Ассоциация кризисных центров РФ, объединяющая сегодня более 35 центров по всей территории страны. Также существуют различные центры оказания помощи населению. Например, центр «АННА», созданный в 1993 году, активно участвует в продвижении прав женщин, проводит мониторинг нарушений и подготавливает Доклады о ситуации с правами женщин в России, в том числе – Альтернативные Доклады в Комитет ООН по Конвенции по ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин. Указанный центр также имеет телефонную линию бесплатной юридической помощи, проводит образовательные кампании, разрабатывает обучающие программы для региональных общественных организаций по всей России²⁴.

В Республике Узбекистан с 2018 года действуют 136 центров реабилитации и адаптации женщин, в которых запущена короткая «горячая линия» 1146 для оказания срочной помощи женщинам, которые подверглись насилию, оказались в трудных ситуациях или в условиях кризиса²⁵.

В-пятых, совершение преступлений в связи с биологической предрасположенностью.

²³ Руководящие принципы Организации Объединенных Наций для предупреждения преступности среди несовершеннолетних (Эр-Риядские руководящие принципы), принятые резолюцией 45/112 Генеральной Ассамблеи от 14 декабря 1990 года (<https://www.un.org/>).

²⁴ <http://www.anna-center.ru/index.php/ru/o-nas-glavnaya>

²⁵ <https://wcu.uz/ru/menu/markaz-faolijati>



Взаимосвязь биологических и социальных факторов в механизме преступного поведения, на наш взгляд, очевидна и бесспорна. Так, генетические, патологические особенности, наблюдающиеся у отдельных лиц, сами по себе не являются причиной совершения преступления. Однако в благоприятной для того ситуации, при определенных аномалиях в воспитании и при других факторах они могут иметь криминогенное значение. В то же время научно доказано, что отдельные варианты наследственно обусловленных физиологических дефектов, врожденных пороков индивида могут затруднить его социальную адаптацию в обществе, вызвать социальную недостаточность и в конечном итоге привести к проявлению насилия над другими людьми.

Генетически обусловленная агрессивность проявляется и при совершении преступлений в состоянии аффекта. В остроконфликтной ситуации неагрессивная личность может затормозить эмоциональную вспышку, воздержаться от насилия, для агрессивной же такая ситуация может послужить «спусковым механизмом» совершения насильственных действий.

К числу **условий**, способствующих совершению преступлений против жизни и здоровья, относится помощь соучастников. Совместные действия преступников, как известно, повышают возможности исполнителя, облегчают осуществление намеченного преступного плана. Все это говорит о том, что для лиц, совершивших насильственные преступления, характерно стремление к совместным действиям, и определенную нишу здесь занимает желание лица занять лидирующую позицию в преступной группе, в неформальной социальной среде. В особенности такое желание свойственно несовершеннолетним, что свидетельствует об отсутствии сдерживающих начал у данной категории преступников.

Кроме того, могут способствовать совершению таких преступлений недостатки в работе органов внутренних дел по ранней профилактике и предупреждению правонарушений. Основными из них можно назвать следующие:

- Отсутствие со стороны органов внутренних дел своевременных и надлежащих мер по поступившим сообщениям (жалобам и заявлениям) граждан о реальной угрозе насильственных преступлений. Органы внутренних дел должны быстро реагировать на эти сообщения. Потому что в них содержатся сведения о насилии со стороны определенных лиц, о подготавливаемых преступлениях, о

систематическом нарушении общественного порядка и о конфликтах в семье, перерастающих в насилие. Должное реагирование на подобные сигналы, вплоть до возбуждения, при наличии достаточных к тому оснований, уголовного дела в отношении виновных во многом способствовало бы предотвращению насильственных преступлений.

- Низкая активность органов внутренних дел, уголовного розыска в розыске скрывающихся преступников. У преступника, оставшегося на свободе, крепнет чувство безнаказанности, что нередко вновь приводит к совершению преступлений.
- Недостаточная раскрываемость насильственных преступлений.
- Запоздалое установление административного надзора за лицами, ранее неоднократно судимыми. Слабая борьба с рецидивной преступностью (с совершением преступлений лицами, ранее привлекаемыми к ответственности) – один из существенных недостатков профилактической деятельности. Это связано с тем, что после освобождения из мест лишения свободы эти лица не могут социально адаптироваться, активно включиться в нормальную жизнь общества, преодолеть встречающиеся трудности и соблазны, противостоять отрицательному влиянию криминальной среды, что часто становится основной причиной повторного совершения преступлений.

Для сведения!

«Административный надзор устанавливается судом при наличии оснований в отношении:

- совершеннолетних лиц, признанных судом особо опасными рецидивистами;*
- осужденных за совершение тяжких или особо тяжких преступлений;*
- осужденных два или более раз за любые умышленные преступления;*



• *отбывших наказание в виде лишения свободы на территории другого государства за совершение тяжких или особо тяжких преступлений».*

Закон Республики Узбекистан от 2 апреля 2019 года «Об административном надзоре»

Немаловажным фактором является и то, что вопросы социальной адаптации лиц, отбывших наказание, не решаются на должном уровне. Необходимо отметить, что лица, имеющие судимость, нуждаются в повышенном внимании субъектов профилактики. Также при проведении воспитательной работы и применении других мер по предупреждению рецидивной преступности основной акцент должен делаться на лиц, осужденных впервые, поскольку исправление лучше осуществлять за время первого исполнения наказания.

- Отсутствие достаточных мер борьбы с такими криминогенными факторами, как хулиганство, пьянство, наркомания и бродяжничество.
- Слабая работа органов охраны общественного порядка, прокуратуры, а также суда по выявлению подлинных причин и условий (обстоятельств), способствующих совершению насильственных преступлений, и недостаточное выяснение предпосылок реальных возможностей их (предотвращения) устранения.

Проведенный в настоящем параграфе анализ показывает необходимость четкого и ясного понимания причин преступлений. Лишь эффективная работа по привлечению к ответственности виновных позволит предупредить правонарушения. Государственным органам следует уделять внимание устранению причин и условий, способствующих совершению преступлений. Также необходимо участие самих граждан, так как своевременное обращение в правоохранительные органы по фактам насилия и оказание им содействия могут существенно повысить эффективность деятельности по предупреждению преступности.

2.2. Меры предупреждения преступлений против жизни и здоровья, принимаемые государством

В Стратегии действий по пяти приоритетным направлениям развития Республики Узбекистан в 2017–2021 годах определены конкретные задачи по координации деятельности по борьбе с преступностью и профилактике правонарушений, совершенствованию и усилению эффективности организационно-правовых механизмов противодействия религиозному экстремизму, терроризму, другим формам организованной преступности, коррупции, а также по повышению правовой культуры населения, организации эффективного взаимодействия в данном направлении государственных структур с институтами гражданского общества, средствами массовой информации.

На сегодняшний день в нашей стране осуществляется широкомасштабная работа по обеспечению верховенства закона и предупреждению преступности. Был принят ряд документов в данной сфере. Так, постановлением Президента страны «О мерах по дальнейшему совершенствованию системы профилактики правонарушений и борьбы с преступностью» были определены задачи государственных органов и общественности. Важным шагом стало принятие в 2014 году Закона Республики Узбекистан «О профилактике безнадзорности и правонарушений среди несовершеннолетних», который определил:

- систему социальных, правовых, медицинских и других мер;
- осуществление индивидуальной профилактической работы;
- способы выявления и устранения причин и условий, способствующих безнадзорности, беспризорности несовершеннолетних, совершению ими правонарушений или иных антисоциальных действий.

Опосредованное влияние оказало принятие Закона Республики Узбекистан «Об ограничении распространения и употребления алкогольной и табачной продукции». Закон содержит правила защиты здоровья граждан от вредного воздействия употребления алкогольной и табачной продукции, от связанных с этим социальных и иных негативных последствий. Также Закон предусмотрел создание организационных и правовых условий формирования и утверждения в обществе здорового образа жизни.



В первом полугодии 2019 г. преступность в Ташкенте снизилась на 18,7% в сравнении с аналогичным периодом 2018 года.

Источник: www.gazeta.uz > 2019/07/17 > guvd

Во все времена особенно актуальны вопросы предупреждения преступлений. Именно поэтому в Уголовном Кодексе Республики Узбекистан предусмотрены задачи, решение которых способствует предупреждению преступлений, а именно:

- воспитание граждан в духе соблюдения Конституции и Законов республики;
- обеспечение справедливости при назначении виновному лицу наказания;
- установление ответственности за несообщение о готовящемся либо совершенном тяжком или особо тяжком преступлении.

Под **предупреждением преступности** понимается система государственных и общественных мер, направленных на выявление и снижение преступности, устранение причин и условий их совершения и предотвращение новых преступлений.

*Систему мер по борьбе с преступностью можно условно подразделить на три направления – **общее, специальное и индивидуальное** предупреждение.*

Общее предупреждение совершения тяжких преступлений состоит из:

- разработки и реализации продуманной социально-экономической политики, ориентированной на человека, его нужды и интересы²⁶;
- создания и развития на современном уровне системы профилактики (предупреждения) насильственных преступлений (не секрет, что одним из факторов совершения тяжких преступлений являются: несвоевременное или неправильное реагирование на сигналы об угрозах

²⁶ Женская преступность: общефедеральный и региональные аспекты криминологической характеристики, основные направления профилактики : на материалах Краснодарского и Ставропольского краев: https://studexpo.ru/897768/ugolovnoe_pravo/zhenskaya_prestupnost_obschefederalnyy_regionalnye_aspekty_kriminologicheskoy_harakteristiki_osnovnyye_napравleniya

противоправных деяний, фактах приготовления к умышленным преступлениям; недостатки в организации деятельности органов внутренних дел; волокита при расследовании уголовных дел о покушениях на убийства или иных тяжких насильственных преступлениях; неисполнение или ненадлежащее исполнение вынесенного судом наказания);

- рациональной сдерживающей уголовной политики (в уголовном законодательстве необходимо поддерживать разумный баланс строгих и мягких мер наказания);
- коренной перестройки пенитенциарной системы – системы учреждений по исполнению наказаний (она должна быть ориентирована исключительно на исправление и перевоспитание осужденных, соответствовать признанным мировым стандартам и служить адаптации заключенного к нормальным условиям человеческой жизни);
- повышения правосознания и правовой культуры населения (в январе 2019 года был принят Указ Президента Республики Узбекистан «О коренном совершенствовании системы повышения правосознания и правовой культуры в обществе», в котором определен ряд проблем и недостатков, препятствующих формированию уважительного отношения к правам и свободам человека, а именно: низкий уровень правосознания, правовой культуры населения, правовой грамотности граждан; в этой связи обозначены основные задачи повышения правосознания и правовой культуры в обществе: дальнейшее совершенствование эффективности работы по повышению правосознания и правовой культуры населения, внедрение современных методов повышения правовых знаний граждан в гармоничном сочетании с общественно-политическими преобразованиями, формирование прочного правового иммунитета для защиты населения).

Меры специальной профилактики насильственных преступлений осуществляются в семье, школе, а также в махалле. При предупреждении этих деяний необходимо обратить особое внимание на семью, в частности, на повышение уровня и качества образования членов семьи, улучшение внутрисемейных взаимоотношений и принятие мер по оздоровлению семейного микроклимата; на условия жизни граждан, воспитание детей в здоровой атмосфере.



Немаловажную роль играют психологическая помощь молодым семьям и подготовка будущих родителей к ответственности при воспитании детей.

Следует также воссоздать, разумеется, с учетом новых экономических, социальных и других реалий, систему общественной профилактики насильственных преступлений. Здесь речь идет, например, о возможности организации ежевечернего патрулирования улиц и других общественных мест общественными дружинниками. Превентивное значение подобных мероприятий нельзя отрицать. К сожалению, существующий сегодня институт посбонов при махаллях не выполняет своих профилактических функций. Естественно, они должны строиться на иных, чем прежде, подходах и принципах, осуществляться в новых организационных формах (на сугубо добровольной и возмездной основе, без чрезмерного административного усердия и связанных с ним нарушений прав человека, более целенаправленно и т. д.). В настоящее время важно найти оптимальные формы стимулирования, поощрения и развития государством гражданской активности, основанной на естественном стремлении людей организовать, объединяться в целях защиты себя, своих детей, близких от преступных посягательств.

Также в целях предупреждения преступлений против жизни и здоровья следует повышать эффективность противодействия незаконному обращению спиртных напитков, наркотических веществ и психотропных средств. Нужно усилить меры по учету и терапии психических отклонений. Большое значение имеют также меры по обеспечению рождения здорового поколения, воспитания детей благополучными как физически, так и духовно.

В целях усиления борьбы с насильственными преступлениями необходимо повысить эффективность борьбы с алкоголизмом, что требует осуществления следующих задач:

- достижения строгого соблюдения правил торговли спиртными напитками;
- установления строгого контроля на рабочем месте за лицами, злоупотребляющими спиртными напитками;
- улучшения функционирования наркологических комнат, дневных стационаров, осуществляющих лечение лиц, страдающих алкоголизмом;
- эффективного и своевременного лечения лиц, злоупотребляющих спиртными напитками, наркотиками и отличающихся антиобщественным поведением;

- проведения мер по пропаганде здорового образа жизни и т. д.

Говоря **об индивидуальной профилактике** преступлений против жизни и здоровья, необходимо возвратиться к вопросу о соотношении социального и биологического в структуре личности преступника²⁷. Проблемы рассмотрения преступности как врожденной предрасположенности либо результата воздействия окружающей среды, формирования преступного поведения человека в социуме весьма важны. Врожденные склонности человека не всегда играют существенную роль в формировании преступника. Поскольку преступность – это негативное социальное явление, то ее истоки мы должны искать не в самой личности, а в обществе. Следовательно, врожденных преступников не бывает, они формируются как негативный продукт общества. Исходя из этого, следует подбирать индивидуальную систему мероприятий и работ, необходимых для конкретного объекта профилактики.

Разработка правовых основ для осуществления контроля за поведением тех категорий населения, которые так или иначе оказались в группе риска – это действенная мера индивидуальной профилактики насильственных преступлений против жизни и здоровья (особенно в случаях бытовой преступности). К группам риска можно отнести:

- лиц, длительное время не имеющих постоянного источника дохода (нужны правовые основания для выяснения того, на какие конкретно средства они существуют, для оказания им помощи в трудоустройстве, получении другой специальности и т. п.);
- безработных;
- систематически злоупотребляющих алкоголем;
- ранее судимых, ведущих аморальный или противоправный образ жизни (совершающих мелкие хулиганства, злоупотребляющих алкоголем);
- лица без определенного жилья, занимающихся бродяжничеством и попрошайничеством;

²⁷ Соляной А. В., Мидловец М. В. Соотношение социального и биологического в личности преступника, совершившего дорожно-транспортное преступление. // Общество: политика, экономика, право – 2016 <https://cyberleninka.ru/article/n/sootnoshenie-sotsialnogo-i-biologicheskogo-v-lichnosti-prestupnika-sovershivshego-dorozhno-transportnoe-prestuplenie>



- несовершеннолетних и молодежь 14–30 лет, не учащихся и не работающих (в качестве предупредительных мер может выступать организация контроля за получением обязательного образования).

Индивидуальное предупреждение преступлений против жизни и здоровья исходит из усиления индивидуальных воспитательных работ с каждым лицом. За последние годы увеличивается доля преступлений, совершаемых судимыми, безработными, лицами без определенного места жительства, не имеющими постоянного заработка. Это означает, что предупреждение таких явлений также служит важной мерой противодействия преступлениям, связанным с насилием.

Отдельно хотелось бы обратить внимание на расследование преступлений против жизни и здоровья как эффективную меру предупреждения преступности. Расследования насильственных преступлений требуют от сотрудников правоохранительных органов высокого уровня профессионализма, оперативности в принятии решений. Как известно, насильственные преступления имеют латентный характер (скрытая преступность, преступность, сведения о которой не отражены в официальной отчетности). В силу этого дознаватели и следователи нередко сталкиваются с проблемами преодоления психологического барьера при беседе с лицами, совершившими преступления и пострадавшими от них. Совершенствование деятельности правоохранительных органов должно идти по двум направлениям:

1. Специализация сотрудников правоохранительных органов на раскрытии и пресечении насильственных преступлений. Представляется практически полезным рассмотрение вопроса специализации сотрудников следственных подразделений правоохранительных органов на раскрытии насильственных преступлений, что будет также способствовать качественному осуществлению предварительного расследования преступлений.
2. Развитие форм и методов их деятельности, активное участие их в воспитательной работе. На наш взгляд, в целях качественной профессиональной подготовки оперативно-следственных сотрудников правоохранительных органов следует внести в учебный план подготовки, переподготовки и повышения квалификации сотрудников специальную дисциплину, предусматривающую психологическую

подготовку кадров и обучение специальным навыкам и умениям по раскрытию и расследованию насильственных преступлений.

На наш взгляд, выполнение предлагаемых мер профилактики способно положительным образом сказаться на состоянии и динамике преступлений против жизни и здоровья и на преступности в целом.

В заключении данного параграфа хотелось бы отметить, что предупреждение насильственной преступности позволит укрепить законность и правопорядок в Республике Узбекистан, повысить нравственную атмосферу в обществе и улучшить воспитание подрастающего поколения.



Глава 3. Защита жертв преступлений против жизни и здоровья

3.1. Меры предосторожности для минимизации риска попасть в ситуацию насилия

Как уже говорилось выше, **ответственность** за совершение любых насильственных преступлений, включая преступления против жизни и здоровья, **лежит на агрессоре** (преступнике). При этом любой человек может попасть в ситуацию, где он станет жертвой преступления.

В своём докладе Управление ООН по наркотикам и преступности сообщило о том, что в 2017 году 464 тысячи человек стали **жертвами умышленных убийств**, что в свою очередь в 5 раз превышает количество погибших в результате вооружённых конфликтов²⁸.

Однако за 25-летний период, с 1992-го по 2017-й гг., за счёт роста численности населения, в процентном соотношении число убитых снизилось с 7,2 убитых до 6,1 убитых на 100 тысяч человек²⁹.

В докладе приводится статистика убийств по регионам и странам. Худший показатель в странах Центральной Америки – 62 убитых на 100 тысяч человек, следом идёт Южная Америка – 56,8 убитых, в целом же в Америке на 100 тысяч человек 17,2 убитых. В Африке – 13 убитых на 100 тысяч человек, в Европе – 3, в Океании – 2,8. Наименьшее число убитых отмечается в Азии – 2,3³⁰.

²⁸ Global Study on Homicide 2019 published by the United Nations Office on Drugs and Crime (UNODC) (<https://www.unodc.org/unodc/en/frontpage/2019/July/homicide-kills-far-more-people-than-armed-conflict--says-new-unodc-study.html?ref=fs1>)

²⁹ Global Study on Homicide 2019 published by the United Nations Office on Drugs and Crime (UNODC) (<https://www.unodc.org/unodc/en/frontpage/2019/July/homicide-kills-far-more-people-than-armed-conflict--says-new-unodc-study.html?ref=fs1>)

³⁰ Global Study on Homicide 2019 published by the United Nations Office on Drugs and Crime (UNODC) (<https://www.unodc.org/unodc/en/frontpage/2019/July/homicide-kills-far-more-people-than-armed-conflict--says-new-unodc-study.html?ref=fs1>)

Статистика показывает, что в большинстве случаев жертвами убийств становятся мужчины, но в то же время от рук своих интимных партнёров и членов семьи чаще погибают женщины. Соотношение убитых членами семьи или партнёрами женщин к 2017 году выросло на 11% в сравнении с 2012 годом и достигло отметки в 58%, тогда как в 2012 году было 47%. В целом же в 2017 году около 87 тысяч женщин и девочек погибло в результате умышленных убийств³¹.

По всему миру число убитых мальчиков и мужчин составляет около 80% от общего количества, но также стоит отметить, что более 90% убийц – мужчины³². По всем регионам отмечается тенденция роста вероятности стать жертвой среди мальчиков по мере взросления. Наибольшему риску подвержены мужчины и мальчики в возрасте от 15 до 29 лет³³.

Зачастую причинами убийств становятся экономическое неравенство слоёв населения, политическая нестабильность, безработица, гендерные стереотипы и организованная преступность в обществе. Основными же факторами, способствующими убийствам, являются наркотики, алкоголь и огнестрельное оружие.

Источник: Доклад об убийстве Управления ООН по наркотикам и преступности (2019 г.)

Как видно из приведенного текста доклада, среди факторов, способствующих совершению преступлений, отсутствует всё ещё распространенное на постсоветском пространстве представление о том, что жертва своими действиями может спровоцировать в отношении нее преступления.

Такой подход, связанный с перекладыванием на жертву части вины за совершенное в отношении нее деяние, именуется **виктимблеймингом** и в рамках социальной психологии базируется на вере в справедливый мир³⁴. При этом Мелвин Лернер, открывший явление веры в справедливый мир, доказал, что оно является

³¹ <https://www.gazeta.uz/ru/2019/07/09/crime/>

³² <https://www.gazeta.uz/ru/2019/07/09/crime/>

³³ <https://www.gazeta.uz/ru/2019/07/09/crime/>

³⁴ Lerner, M. J. The belief in a just world: A fundamental delusion. – New York: Plenum Press, 1980; Irina Anderson, Kathy Doherty. Accounting for Rape: Psychology, Feminism and Discourse Analysis in the Study of Sexual Violence. Routledge, 2008.



когнитивным искажением. Такие искажения проявляются в подмене и искажении объективной реальности в соответствии со своими собственными субъективными убеждениями, предубеждениями и стереотипами, а также рядом других систематических отклонений в поведении, восприятии и мышлении. Именно в результате таких искажений возникают ошибочные суждения, приводящие к неверным интерпретациям, созданию своей собственной социальной реальности и иррациональности в поведении³⁵.

Люди, верящие в справедливый мир, убеждены в том, что любые действия человека имеют предсказуемые на основе закономерностей последствия, а все события неслучайны. В случае же возникновения несправедливых событий такие люди не пересматривают свою позицию в отношении мира, а интерпретируют это событие в связи с поведением или свойствами жертвы, а затем в силу этих искажений обвиняют жертву в том, что с ней произошло³⁶.

Зачастую люди, практикующие виктимблейминг, не задумываются о том, что их действия наносят жертве повторную травму (например, отношение в обществе к девушке, подвергшейся сексуальному насилию, как к испорченной; грубые и некорректные высказывания в отношении жертвы со стороны медицинского персонала; бестактные вопросы о событии преступления со стороны окружающих и т. д.). В некоторых случаях такая повторная виктимизация принимает даже формы полного общественного отвержения³⁷.

Однако обвинение жертвы (виктимблейминг) имеет в своей первооснове различного рода нетерпимость ко всему отличающемуся и неудобному, подвергающему сомнению привычное устройство мира. Термин «обвинение жертвы» ввел Уильям Райан в 1971

³⁵ Kahneman, D.; Tversky, A. Subjective probability: A judgment of representativeness (англ.) // *Cognitive Psychology: journal.* – 1972. – Vol. 3, no. 3. – P. 430–454. – doi:10.1016/0010-0285(72)90016-3; Baron, J. (2007). *Thinking and deciding* (4th ed.). New York, NY: Cambridge University Press; Ariely, D. (2008). *Predictably irrational: The hidden forces that shape our decisions*. New York, NY: HarperCollins.

³⁶ Lerner, M. J., & Miller, D. T. (1978). Just world research and the attribution process: Looking back and ahead. *Psychological Bulletin*, 85(5), 1030–1051.

³⁷ Campbell R., Raja S. Secondary victimization of rape victims: insights from mental health professionals who treat survivors of violence. // *Violence and victims.* – 1999. – Vol. 14, no. 3. – P. 261–275. – PMID 10606433.

году в своей книге *Blaming the Victim*³⁸, где он описал идеологию оправдания расизма и социальной несправедливости в отношении афроамериканцев в США. Расизм, сексизм и другие формы дискриминации также используют риторику виктимблейминга в поддержку своих убеждений³⁹.

Концепции виктимологии позитивистского подхода в постсоветских государствах⁴⁰ противопоставлена зарубежная виктимология, основанная на защите жертвы⁴¹.

«Жертва преступления – человек, понесший физический, моральный или имущественный вред от противоправного деяния, независимо от того, признан ли он в установленном законом порядке потерпевшим от данного преступления или нет»⁴².

Одними из первых с критикой позитивистской виктимологии выступили исследователи в области феминизма и борьбы с насилием в отношении женщин. В частности, Памела Лейкс Вуд в своей статье в *American Criminal Law Review* указывает, что в условиях виктимблейминга единственная возможность для женщины избежать обвинений в совершенном в отношении нее преступлении – это постоянный страх того, что любой мужчина может быть потенциальным насильником⁴³. Но это очевидно не так, поэтому что решение о применении или неприменении насилия принимает не жертва, а преступник. Аналогичное мнение высказали и другие исследователи. Например, Курт Вайс и Сандра Борхес указывают, что «единственный

³⁸ William Ryan. *Blaming the Victim*. Pantheon Books, 1971.; Cole, Alyson Manda. The cult of true victimhood: from the war on welfare to the war on terror. 2007. pp.111, 149, 213; Downs, Donald Alexander More Than Victims: Battered Women, the Syndrome Society, and the Law. 1998. p. 24; Kirkpatrick, George R. and Katsiaficas, George N. and Kirkpatrick, Robert George and Emery, Mary Lou (1987) Introduction to critical sociology. 1987. p. 219.

³⁹ Gregory Meyerson and Michael Joseph Roberto Fascism and the Crisis of Pax Americana.

⁴⁰ J Gilinskij; L. Ivanov. Victimology in the USSR (Union of Soviet Socialist Republics): Theoretical Approach and Empirical Research (From Victims and Criminal Justice, P 160–178, 1991, Gunther Kaiser, Helmut Kury, et al., eds.

⁴¹ Bonnie S. Fisher, Steven P. Lab (eds.) *Encyclopedia of Victimology and Crime Prevention*. Vol. 1. Sage, 2010.

⁴² Клещина Е. Н. Жертва преступления как объект криминологического учения о жертве преступления // Вестник Московского университета МВД России. 2010. №2. – С. 96–99. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/zhertva-prestupleniya-kak-obekt-kriminologicheskogo-ucheniya-o-zhertve-prestupleniya>

⁴³ Pamela Lakes Wood. The Victim in a Forcible Rape Case: A Feminist View // *American Criminal Law Review*. – 1972. – Vol. 11, no. 1. – P. 335.



нужный ингредиент для изнасилования, спровоцированного жертвой – это воображение насильника»⁴⁴.

В результате применительно к домашнему и сексуальному насилию криминолог и президент Всемирного виктимологического общества Ян ван Дейк указывает, что представление о том, что жертвы провоцируют насильников на совершение насилия и должны разделить с ними вину, основано на патриархальном менталитете, который на самом деле и является основой таких преступлений⁴⁵. Переключение акцента на роль жертвы в совершенном в отношении неё насилии отвлекает внимание от реальных структурных причин насилия⁴⁶. Обсуждения проблем виктимблейминга способствовали тому, что специалисты по гендерным исследованиям стали больше внимания уделять неравному распределению власти в целом и гендерному неравенству в частности⁴⁷.

Таким образом, для того чтобы не совершать насильственные преступления, в том числе преступления против жизни и здоровья, меры предосторожности и профилактики должен предпринимать каждый человек, для того чтобы самому не стать преступником (агрессором, насильником). Такие меры носят как правовой, так и социальный характер. В первую очередь речь идет о необходимости уважительного отношения ко всем людям вне зависимости от их пола, возраста, расы, национальности, языковой, религиозной или иной принадлежности (не дискриминирующее поведение), о невмешательстве и соблюдении личных границ и неприкосновенности тела других людей, а также о работе над развитием собственной личности без сравнения и соревнования с другими людьми. Правовой компонент включает в себя необходимость постоянного повышения правовой культуры каждым человеком, знания законов и того, что относится к категории преступных деяний, а также обеспечения неотвратимости наказания в отношении лиц, совершивших преступление. В идеале это является единственным гарантированно

⁴⁴ Kurt Weis, Sandra Borges. *Victimology and rape – the case of the legitimate victim // Issues in criminology. – 1973. – Vol. 8, no. 2. – P. 71–115.*

⁴⁵ Jan J.M. van Dijk. *Introducing Victimology, in The Ninth International Symposium of the World Society of Victimology, Free University of Amsterdam, 1997.*

⁴⁶ Jan J.M. van Dijk. *Introducing Victimology, in The Ninth International Symposium of the World Society of Victimology, Free University of Amsterdam, 1997.*

⁴⁷ Elias, R. *Transcending our Social Reality of Victimization: Toward a New Victimology of Human Rights. In Victimology: An International Journal, 10, 1–4, 1985. (pp. 6–25).*

действенным механизмом, способным предотвратить совершение насильственных преступлений.

Однако реальность такова, что далеко не все люди стремятся избежать роли преступника. В этой связи, поскольку любой человек может потенциально стать жертвой преступления, существует ряд рекомендаций, позволяющих снизить риски.

Внимательное и бережное отношение к себе, принятие некоторых мер предосторожности могут спасти человека от ситуации насилия, сохранить ему жизнь и здоровье, а также позволят минимизировать вероятность попадания в роль потерпевшего (жертвы).

Наибольшее количество преступлений против жизни и здоровья совершаются в результате бытовых конфликтов, и зачастую жертвами этих преступлений становятся женщины. Как уже говорилось выше, бытовое насилие циклично и имеет тенденцию к эскалации (разрастанию, усилению). Первоначальные незначительные агрессивные действия и ссоры могут в будущем перерасти в причинение телесных повреждений или даже в убийство. Как правило, уже на ранних стадиях при должной внимательности можно заметить признаки проявления агрессивного поведения, свидетельствующие о возможности совершения насилия в будущем.

Ниже приводим примеры рекомендаций, которые могут помочь уберечься от серьезных последствий (от насилия):

1. Всегда ясно и однозначно выражать свои чувства и намерения, в том числе в сексуальном плане, чтобы минимизировать риски ошибки со стороны партнера.
2. Стараться избегать отношений и общения с людьми, которые обращаются с вами плохо или стараются подчинить вас.
3. Стараться избегать пребывания наедине с людьми, которые задираются и хвастают; проявляют безжалостность, оскорбительное или издевательское отношение к людям; безрассудны, склонны к импульсивным действиям; физически грубы; употребляют наркотики, алкоголь в больших количествах, вещества, влияющие на изменение сознания; склонны к вспышкам гнева или ревности, особенно если они не могут настоять на своем; часто унижают других людей, относятся к ним, как к инструменту для достижения желаемого результата; не считают с мнением другого человека в любой сфере; считают, что законы созданы для того, чтобы их нарушать.



4. Быть по возможности сдержанным и трезвым, даже когда речь идет о пребывании в компании знакомых людей, чтобы иметь возможность оказать сопротивление в случае нападения преступника.
5. Избегать потенциально небезопасных мест (скрытые места на природе, пустынная местность в ночное время, слабо освещенные участки дорог и улиц, квартиры и другие помещения малознакомых людей и т. п.).
6. Воздерживаться от приглашения к себе в дом даже знакомых людей и партнеров, если там нет никого, кроме вас.
7. Разработать план безопасности, особенно при посещении новых мест с новыми людьми (отложить во внутренний карман или другое место деньги на такси, подумать о способах покидания района пребывания и т. п.).
8. Остерегаться двусмысленных намеков, особенно на сексуальные темы, не допускать в отношении себя и других людей дискриминирующих высказываний.
9. При малейшем ощущении или подозрении об опасности стараться прекратить встречу, свидание, вечеринку, общение и т. д.
10. Помнить, что лучше плохо выглядеть в глазах других живым и здоровым, чем хорошо – мертвым или травмированным.

Как видно из приведенного списка рекомендаций, преступник использует состояние потенциальной жертвы и внешние обстоятельства для совершения тяжких насильственных преступлений и последующего их оправдания. Например, по данным судебной практики, больше половины случаев преступлений против жизни и здоровья совершаются в отношении жертв, находящихся в состоянии алкогольного опьянения и употребляющих спиртные напитки вместе с преступником. При этом, согласно изученным приговорам районных судов по уголовным делам города Ташкента, как минимум 30% преступлений против жизни и здоровья было совершено в условиях невнимательного и небрежного поведения потерпевших, что явилось сопутствующим фактором совершения насилия.

Также важно то, что подавляющее большинство жертв не оказывали сопротивление преступникам, не обращались к сотрудникам органов обеспечения безопасности и правопорядка в общественных местах, не принимали меры сопротивления и самообороны. К сожалению, жертвы часто не придают фактам насилия

особого внимания, не обращаются за помощью к другим лицам и правоохранительным органам. В случае совершения со стороны виновных лиц противоправных действий в отношении пострадавших, **необходимо немедленно принимать действенные меры**, например, сообщать о событии преступления, обращаться с заявлением о домашнем насилии в правоохранительные органы (образец заявления см. в Приложении), в целях недопущения, пресечения и дальнейшего предупреждения насильственных действий. Терпеть и жалеть виновных, даже если они являются близкими лицами или родственниками, недопустимо, поскольку это создает у них иллюзию безнаказанности и поощрения подобных насильственных действий.

Например, муж избил жену. Жена не обратилась в правоохранительные органы. Почувствовав безнаказанность, муж практически наверняка повторно совершит подобные действия. Более того, для мужа они могут войти в привычку. Поэтому на ранних этапах проявления агрессии или насилия жертве необходимо обратиться в правоохранительные органы за защитой (в данном случае за получением охранный ордера).

Приведем некоторые **примеры из судебной практики** Республики Узбекистан.

Пример первый

Согласно приговору суда Хамзинского (ныне – Яшнабадского) района по уголовным делам, Иванов В. 14 июля 2013 года, примерно в 16.00 часов, будучи в нетрезвом состоянии, находясь у себя дома, в ходе возникшей ссоры со своей матерью Ивановой Н. нанес последней телесные повреждения руками в область головы и тела, в результате чего Иванова Н. обратилась в ГKB-4 им. Эргашева.

Следует отметить, что действия Иванова не были спонтанными. Подобного рода действия происходили и ранее. Так, Иванов В. в период с 4 июня 2013 года по 14 июля 2013 года, будучи в нетрезвом состоянии, находясь у себя дома, систематически наносил побои в области головы и тела своей матери Ивановой Н.

Допрошенный в судебном заседании в качестве подсудимого Иванов В. частично признал вину и показал, что 14 июля 2013 года пошел искать себе работу, но, т. к. ее не нашел, решил вернуться домой. По дороге выпил 150 граммов водки и кружку пива. Придя домой, умылся, затем пошел смотреть телевизор. После чего



стал просить деньги у матери на выпивку. Она ему дала деньги на бутылку вина. Он купил вино и выпил. После ему снова захотелось выпить, и он стал еще просить деньги, но мать стала с ним ругаться. Между ними возник скандал, в ходе которого он ударил ее. После чего он вышел на улицу. А примерно через час приехал участковый и забрал его. Периодически он ругается с матерью. В настоящее время сожалеет о содеянном, просит у матери прощения, просит суд не наказывать его строго.

Данный пример свидетельствует о факте эскалации насилия со стороны агрессора, который чувствует свою безнаказанность. Жертва домашнего насилия не только не обращается своевременно за защитой, но и совершает ряд действий, которые используются преступником для оправдания совершения преступления.

Пример второй

Согласно приговору суда Хамзинского (ныне – Яшнабадского) районного суда по уголовным делам, Беликов В. А. 14 июля 2011 года, примерно в 12.00 часов, находясь около дома, в состоянии алкогольного опьянения, на почве возникшей ссоры умышленно нанес Халимову Р. тяжкие телесные повреждения, в результате чего Халимов Р. от полученных травм скончался 15.07.2011 года в доме у знакомого.

Допрошенный в качестве подсудимого Беликов В., признав себя виновным частично, суду показал, что 14 июля 2011 года, примерно в 21:00 часов находился у себя дома; к нему пришли Богачёва Т. и Богачёва Р. и незнакомый парень, как ему позже стало известно, Халимов Р. Богачёва Т. попросила у него гитару и сказала, что у неё день рождения, и пригласила его в гости. Он дал гитару и сказал, чтобы позже ее вернули в целостности и сохранности. Спустя час, около 22:00 часов, он пришёл к Богачёвой Т., у которой в доме были гости. Ему сказали, что гитару уже отнесли к нему домой, и снова попросили его сходить и принести гитару. Тогда он вместе с Богачёвой Р. пошел к себе домой. Они взяли гитару, по пути купили две бутылки водки и одну баклажку колы. Затем они вернулись, сидели, кушали, пили водку. За столом также находился Халимов Р., который, опьянев, стал ругаться с Беликовым В.

Богачёва Т. успокоила его, но тот все равно стал придирается. т упал, ударился головой об асфальт и потерял сознание. Он взял у Богачевой Т. колу и полил на лицо Халимова Р., чтобы привезти его в чувства. После чего Халимов Р. стал приходить в себя. Затем подошёл сосед Финогентов Д. и забрал его, а Богачева Т. и Богачева Р. увели Халимова Р. Он пошёл в магазин и выпил пива. Потом он пришёл домой. Вечером, примерно в 19:00 часов, он пришёл к Богачевой Т. домой, хотел узнать, что с Халимовым Р., но тот уже спал на пороге. Он немного посидел, а потом пошёл домой. Утром, примерно в 7:00 часов, к нему домой пришла Богачева Р. и сказала, что Халимов Р. скончался. Не поверив, он пошел к Богачевой Т. домой, по дороге встретил ее саму, и та сказал, что Халимов Р. умер. Он испугался и убежал. Ночевал на кладбище, так как боялся прийти домой. 27 июля 2011 года он добровольно явился в Хамзинское РУВД города Ташкента, написал объяснительную. В содеянном чистосердечно раскаялся, просил суд строго его не наказывать.

В данном примере лица, систематически злоупотребляющие спиртными напитками, находящиеся в состоянии алкогольного опьянения, склонные к асоциальному образу жизни, допускают совершение насильственных действий в отношении других людей, что приводит к неконтролируемым приступам агрессии и трагичному результату – гибели человека. При этом жертва также пренебрегала потенциальной для себя опасностью, что способствовало совершению преступления.

Пример третий

Согласно приговору суда Хамзинского (ныне – Яшнабадского) районного суда по уголовным делам, Павлов А. 19 июля 2012 год, примерно в 13.30 часов, будучи в состоянии алкогольного опьянения, находясь на участке дома №53 по ул. Сувбуи Хамзинского (ныне – Яшнабадского) района города Ташкента, в ходе возникшей ссоры со своим знакомым Гулькиным В. нанес последнему телесные повреждения руками в область головы, а затем ножом нанес удар в область правой ноги, чем причинил Гулькину В. легкие телесные повреждения.



Павлов А., продолжая свои преступные действия, 8 августа 2012 года, примерно в 18.30 часов, будучи также в состоянии алкогольного опьянения, находясь на улице Хавастская Хамзинского (ныне – Яшнабадского) района города Ташкента, перед домом № 112, из хулиганских побуждений спровоцировал конфликт со своим знакомым Файзуллиным С., в результате чего с целью умышленного убийства нанес последнему удар ножом в область живота слева. После чего Павлов А., приставив нож к горлу Файзуллина С., с целью умышленного убийства начал резать его горло, однако, в результате вмешательства своей матери – Павловой Т., не смог по независящим от себя обстоятельствам довести свой преступный замысел до конца. Принятыми врачами ГKB-4 имени И. Эргашева экстренными мерами жизнь Файзулина С. была сохранена.

Допрошенный в судебном заседании в качестве подсудимого Павлов А. вину признал полностью и показал, что 19 июля 2012 года на деньги, собранные от сдачи баклажек, купил спирт, разбавил с чистой водой и выпил. После чего примерно в 13.00 часов пришел к своему знакомому Гулькину В., чтобы поспать, но Гулькин В. в грубой форме отказал ему. Тогда он начал с ним ругаться, Гулькин В. стал выталкивать его на улицу, в ответ он один раз ударил того рукой в область головы. Во время борьбы он от злости порезал ногу Гулькина В. ножом, который ранее нашел в мусорном ящике на улице. В этот момент пришел зять Гулькина В. «Геннадий», который разнял их и отобрал у него нож. Кроме того, 8 августа 2012 года, примерно в 07.00 часов он встретился со своим знакомым Файзуллиным С., с которым они купили пол-литра спирта, пришли домой, разбавили спирт с водой и выпили. После он ушел и, выпив на Дубовой, примерно 18.30 вернулся обратно к себе домой. Подойдя к дому, возле ворот увидел Файзулина С., который попросил у него сигареты и обматерил его. В результате он разозлился и забежал домой, взял там кухонный нож и выбежал на улицу. Подойдя к Файзуллину С., ножом один раз ударил его в левый бок. После Файзуллин С. упал на землю, а он, испугавшись, убежал за угол, но сразу же вернулся и с целью перерезать Файзуллину С. горло, приставил нож к его горлу и начал резать. Однако Файзуллин С. резко оттолкнул его, а также в этот момент закричала его мама, подбежали тёща Файзулина С. и другие люди, отобрали

у него нож. После этого вызвали скорую помощь, он помог поместить Файзуллина С. в машину. В настоящее время сильно жалеет в содеянном, все произошло, так как он был сильно пьян и не осознавал своих действий. Просил суд при вынесении решения быть к нему снисходительным.

Этот пример свидетельствует о том, что склонный к насилию агрессор воспользуется любыми обстоятельствами, чтобы совершить преступление, а также найдет оправдание своим действиям, перекладывая часть ответственности на свое состояние (в данном случае опьянение) либо действия потерпевшего (жертвы).

Пример четвертый

Согласно приговору суда Хамзинского (ныне – Яшнабадского) районного суда по уголовным делам, Петренко О., будучи в состоянии алкогольного опьянения, в ночь с 8 на 9 августа 2011 года, примерно в 04:00 часа, придя домой к родителям по адресу: Хамзинский район, 58-й военный городок, дом № 84, квартира № 6, в ходе возникшей ссоры со своим сводным братом Шалыгиным О. В. 1971 года рождения, перешедшей в драку в спальню комнате, с целью умышленного убийства, взяв кухонный нож, нанесла им удар в переднюю боковую поверхность левой половины грудной клетки Шалыгина О.В. В результате полученной травмы последний скончался на месте.

Допрошенная в судебном заседании в качестве подсудимой Петренко О., полностью признав вину, показала, что она проживала у гражданского супруга Покусаева В. И. по адресу: г. Ташкент, Хамзинский район, Лисунова 1-113-53. 7 августа 2011 года к ней домой пришла её мать Петренко О. Г., которая помогала на кухне, так как 8 августа 2011 года они собирались отмечать поминки. Примерно в 18:30 часов 8 августа 2011 года к ним домой пришли знакомые: Юлана и её супруг Михаил. Во время поминок они выпили водку, а она выпила пиво. Ее мать и Володя ничего не пили. После ночью, примерно в 01:30 часов уже 9 августа 2011 года, она, Юлана и Михаил вышли из дома и поехали сначала к матери Михаила на Юнусабад. Там они с Михаилом зашли домой, провели его мать, а потом около 04:00 часов вернулись домой в 58-й военный городок.



Они зашли к ней домой, дверь открыл сводный брат – Шалыгин Олег. Они с порога начали ругаться. Шалыгин О. ранее несколько раз был судим, недавно был освобожден из мест лишения свободы, нигде не работал, постоянно пропивал домашние вещи и продавал всё из дома. Он взял её за руки, потряс и толкнул, от чего она ударилась спиной о тумбочку. Далее он угрожал ей ножом, но удары не наносил. После она не сдержалась, зашла на кухню, взяла со стола кухонный нож с коричневой деревянной рукояткой, подошла к Шалыгину О., который находился в спальне, и ударила его ножом в область сердца. Далее Шалыгин О. вышел из комнаты, прошел на кухню и там упал на пол. Увидев это, она и Юлана начали приводить его в чувства, но он не реагировал. В тот момент она не осознавала, что делала, она была в шоковом состоянии, так как была под воздействием алкоголя. Когда она немного выпьет, её организм этого не выдерживает, и она сильно пьянеет. Кто-то из домашних позвонил в скорую помощь, которая приехала и констатировала смерть брата. Её брат вел аморальный образ жизни, постоянно пил, продавал её личные вещи, а также другие вещи из дома, постоянно избивал мать, по данным фактам они неоднократно обращались в органы милиции, но на него это никакого воздействия не оказывало. Убивать брата не хотела, это случилось вследствие нервного срыва, в тот день она выпила полбокала пива, возможности убежать от Шалыгина О. не было, все произошло спонтанно. Просила, учитывая обстоятельства дела, не наказывать ее строго.

В данном случае бытовая ссора переросла в преступление против жизни. Можно также отметить, что у преступника с жертвой до момента совершения преступления были конфликтные отношения. До события преступления бытовое насилие со стороны Шалыгина (постоянно пропивал домашние вещи и продавал всё из дома) не было пресечено обращениями родственников в правоохранительные органы. В результате асоциального образа жизни членов семьи и эскалации насилия произошло убийство.

Пример пятый

Согласно приговору Яшнабадского районного суда по уголовным делам, Кропачев А. 31 мая 2014 года, примерно в 16.00 часов, будучи в состоянии алкогольного опьянения, находясь возле автобусной остановки около дома, из хулиганских побуждений, пренебрегая правилами поведения в обществе, беспричинно кухонным ножом нанёс тяжкое телесное повреждение в область живота гражданину Журавлеву И., в результате чего последний был госпитализирован в больницу.

Кроме того, Кропачев А., скрываясь от правосудия, 3 октября 2014 года, примерно в 20:00 часов, находясь на территории резервных земельных участков, расположенных в посёлке Тузель Кибрайского района Ташкентской области, напротив озера «Бахт», в состоянии алкогольного опьянения, в ходе возникшей ссоры с гражданином Жумаевым Ф. кухонным ножом ударил его в область грудной клетки, в результате чего Жумаев Ф. с полученным телесным повреждением был госпитализирован в больницу.

Допрошенный в судебном заседании в качестве подсудимого Кропачев А. в предъявленном обвинении вину признал полностью и показал, что 31 мая 2014 года за целый день выпил по 50 граммов около 400 граммов водки. Примерно в 16.00 часов у него кончились деньги, и он начал искать кого-нибудь, кто мог его угостить спиртным. Он зашёл в магазин и увидел парня по кличке «Мафия» с человеком, как ему стало позже известно – Журавлёвым Игорем; они распивали водку. Он попросил Журавлёва угостить его водкой, но тот отказался. Он разозлился и вышел из магазина на улицу. Снаружи он подошёл к повару и заказал плов. Повар попросил подождать и зашел внутрь кафе. В это время он увидел возле остановки Журавлёва и «Мафию». Вспомнив об их отказе, он разозлился, решил их напугать, со стола взял кухонный нож повара и пошёл в их сторону. Он начал махать ножом и пугать Журавлева. Но тот бросил в него пакет, от чего он разозлился и сильно замахал ножом, зацепил им Журавлёва. После этого Журавлев присел, а его окружили люди, палкой из его рук отбили нож, а самого повалили на землю. Через некоторое время пришли сотрудники милиции и забрали его в Хамзинское РУВД. Кроме того, 3 октября 2014 года, около 13:00 часов он поехал на рынок «Янгиабад», где встретил старого знакомого Жумаева Фархода



с женой. Они решили вместе пообедать и выпить. Они, купив продукты и спирт, поехали на Рохат, вдоль канала «Чирчик», где временно жили. Они приготовили ужин и распили спиртное. Далее они опьянели, и Фарход с женой стали с ним скандалить и бить его палкой. Когда он упал на землю, то от злости схватил кухонный нож, лежавший на земле на дастархане, и этим ножом один раз ударил Фархода в область груди. После чего Фарход с женой быстро ушли в сторону главной дороги. Через некоторое время на место пришли сотрудники милиции и задержали его. В настоящее время сожалеет о содеянном, просил суд строго его не наказывать.

В данном случае лицо, склонное к совершению насильственных преступлений и ведущее асоциальный образ жизни, совершило преступление в отношении лица, которое пренебрегало правилами безопасности и поддерживало достаточно тесные контакты с подобными субъектами.

Поскольку в большинстве примеров преступники систематически распивали спиртные напитки, более строгий административный надзор, возможно, мог бы оказать профилактическое воздействие на участников событий. В этой связи деятельность правоохранительных органов должна быть направлена не только на работу с лицами, которые совершают насильственные преступления или склонны к их совершению, но и на консультативные, образовательные и просветительские мероприятия среди населения. Разъяснение порядка обращения к сотрудникам правоохранительных органов и профессиональное выполнение ими своих обязанностей позволили бы сократить количество насильственных преступлений.

3.2. Роль адвокатов и судей в защите потерпевших от преступлений против жизни и здоровья

Перед тем, как перейти к деятельности адвокатов и судов, необходимо упомянуть вопрос обеспечения права на защиту, а также часто используемое среди юристов понятие **«презумпция невиновности»**.

Презумпция – это определенное предположение, которое воспринимается как истина до тех пор, пока не будет доказано иное.

Презумпция невиновности, согласно Уголовно-процессуальному кодексу Республики Узбекистан, означает:

Подозреваемому, обвиняемому, подсудимому обеспечивается право на защиту. Право на профессиональную юридическую помощь гарантируется на любой стадии судопроизводства.

Обвиняемый считается невиновным, пока его вина не будет доказана в предусмотренном законом порядке и установлена вступившим в законную силу приговором суда.

Никто не может быть подвергнут заключению под стражу, иначе как на основании решения суда.

Никто не может быть подвергнут пыткам, насилию, другому жестокому или унижающему достоинство человека обращению.

Презумпция невиновности предполагает, что:

- виновным лицо признает суд, до решения суда никто не вправе и не может назвать человека виновным;
- вина лица должна быть доказана государством, следовательно, лицо не обязано доказывать свою невиновность и непричастность к преступлению (в том числе к преступлению против жизни и здоровья);
- лицо в любое время имеет право иметь адвоката, независимо от того, является ли оно подозреваемым, обвиняемым, свидетелем либо потерпевшим;
- в процессе доказывания, получения свидетельских показаний нельзя применять пытки и насилие в отношении лица;
- суд принимает решение о заключении под стражу, следовательно, без этого решения заключение под стражу является противоправным.



Презумпция невиновности предусматривает право на защиту. Значит, человек может как защищаться сам, так и прибегнуть к помощи специалиста – например, адвоката.

Адвокатура является институтом, призванным эффективно обеспечивать защиту прав, свобод и законных интересов человека. В этом проявляется ее социальная цель – защищать права и интересы как жертвы преступления (потерпевшего), так и обвиняемого, подозреваемого или подсудимого, в том числе от неправомерного воздействия правоохранительных органов в обеспечение справедливого решения суда.

Суд в свою очередь призван обеспечить справедливость посредством восстановления нарушенных прав жертвы (потерпевшего) и определения справедливого и соразмерного наказания виновному лицу.

«Адвокатура – правовой институт, включающий независимые, добровольные, профессиональные объединения лиц, занимающихся адвокатской деятельностью, и отдельных лиц, занимающихся частной адвокатской практикой. Адвокатура, в соответствии с Конституцией Республики Узбекистан, оказывает юридическую помощь гражданам Республики Узбекистан, иностранным гражданам, лицам без гражданства, предприятиям, учреждениям, организациям».

Статья 1 Закона Республики Узбекистан «Об адвокатуре»

Законодательство Республики Узбекистан не обязывает всех обращаться к помощи адвоката. Более того, бытует расхожее мнение, что не стоит верить адвокатам и обращаться к ним за помощью. Тем не менее, в случае столкновения с ситуацией совершения преступления, особенно преступления против жизни и здоровья, весьма желательно прибегнуть к помощи адвоката. Поскольку адвокат является не просто специалистом в области законодательства – он единственный из представителей всех юридических профессий реализует миссию профессионального защитника при разрешении правовой проблемы или спора. Для этого адвокат наделен специальными правами и обязанностями.

В числе преимуществ обращения к профессиональному защитнику как потерпевшего, так и обвиняемого, подозреваемого и подсудимого можно назвать следующие:

1. Адвокат как профессиональный юрист разбирается в правовой ситуации, и обращение к нему повышает шансы реализации прав и законных интересов законным способом. Адвокат проводит анализ материалов дела, вырабатывает на его основе возможные тактики и стратегии правовой защиты интересов своего подзащитного, консультирует его по правовым вопросам, участвует в следственных мероприятиях и в судебном процессе, контролируя законность действий всех участников процесса, а также иными способами содействует своему подзащитному в реализации его прав. Качество правовой помощи адвоката обеспечивается прежде всего проверкой его соответствия квалификационным требованиям⁴⁸.
2. Как правило, у граждан могут возникнуть трудности при составлении текстов различного рода обращений. Адвокат помогает грамотно и кратко составить заявления, жалобы, ходатайства и другие документы правового характера, связанные с ведением уголовного процесса (например, составление гражданского иска в уголовном процессе о компенсации вреда, причиненного жизни и здоровью событием преступления). Самостоятельно составленные тексты обращений обычно громоздки, объемны и наполнены большим количеством эмоциональной и не относящейся к делу информации. Часто они отличаются низкой правовой грамотностью. Адвокат же обладает навыками юридического письма и составления процессуальных документов.
3. Надежный защитник участвует во всех стадиях уголовного дела: на стадии задержания лица, проведения в отношении него дознания, предварительного следствия или участия в суде по уголовным делам, оказывая при этом не только правовую, но и моральную поддержку. То есть адвокат оказывает юридическую помощь на любом этапе производства по делам о преступлениях против жизни и здоровья.
4. При осуществлении своей деятельности адвокат сохраняет адвокатскую тайну⁴⁹. В связи с этим все сведения, которые стали известны адвокату в ходе защиты интересов своего подзащитного, а также сам факт обращения к нему лица

⁴⁸ Закон Республики Узбекистан «Об адвокатуре» <https://www.lex.uz/ru/docs/58372>

⁴⁹ Статья 9 Закона Республики Узбекистан «Об адвокатуре» <https://www.lex.uz/ru/docs/58372>



за получением юридической помощи, являются предметом адвокатской тайны и не подлежат разглашению. Адвокат не может быть допрошен относительно сведений, которые стали ему известны в период осуществления им своих профессиональных обязанностей. Адвокатская тайна означает, что:

- адвокат держит в тайне то обстоятельство, что какое-то лицо обратилось к нему, не раскрывает его имя, фамилию или отчество;
- адвокат не раскрывает доказательства и документы, собранные с его стороны в рамках защиты интересов доверителя;
- сведения, полученные адвокатом от доверителя, являются тайной и не могут быть раскрыты третьим лицам;
- адвокат не разглашает то, какую помощь он оказал своим доверителям;
- адвокат хранит в тайне факт ведения адвокатской деятельности в целях защиты прав и интересов доверителя;
- адвокат не разглашает, на каких условиях он оказывает свою помощь, в том числе вопросы гонорара и оплаты труда;
- адвокат скрывает любые другие сведения, связанные с оказанием юридической помощи.

По общему правилу, адвокат оказывает подзащитному возмездную помощь на основании договора об оказании правовой помощи⁵⁰. Адвокатская деятельность является некоммерческой, в связи с чем речь не идет об оказании услуг, но об обеспечении подзащитного доступом к правовой помощи в рамках презумпции невиновности. В случае, если подзащитный (обвиняемый, подозреваемый, подсудимый) не может оплатить гонорар адвоката, государством может быть предоставлен бесплатный защитник за счет государственного бюджета. При защите интересов доверителя, который не является подозреваемым, обвиняемым, подсудимым, защита за счет государства не предоставляется.

Документом, на основании которого адвокат вправе осуществлять защиту интересов конкретного гражданина, является **ордер**. Ордер содержит сведения об адвокате и доверителе (лице, чьи

⁵⁰ Статья 9-1 Закона Республики Узбекистан «Об адвокатуре» <https://www.lex.uz/ru/docs/58372>

интересы и права защищает адвокат), а также информацию о деле, в котором защитник принимает участие. Только ордер удостоверяет право адвоката на участие в деле в качестве защитника на каждой конкретной его стадии.

Для оказания помощи адвокат, имеющий лицензию, имеет право заниматься адвокатской деятельностью на всей территории Республики Узбекистан. Это означает как возможность направления письменных запросов в государственные и негосударственные органы и учреждения страны, так и возможность физического посещения указанных мест в целях защиты интересов своего доверителя.

В отношении иностранных государств осуществление адвокатской деятельности допускается при условии, когда это позволяет законодательство иностранного государства. Направление же письменных запросов за рубеж осуществляется в соответствии с процедурами оказания взаимной правовой помощи на двухсторонней или многосторонней основе (например, Конвенция о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам (Минск, 22 января 1993 года), Конвенция о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам (Кишинев, 7 октября 2002 года) и др.).

В направляемом запросе ставится вопрос о представлении информации, справок, характеристик и иных документов, необходимых для оказания адвокатом квалифицированной юридической помощи. Например, лицу нужно получить справку о том, что он работал в какой-либо организации в определенный период, при этом трудовая книжка утеряна. В таком случае адвокат, обратившись в соответствующие государственные органы, поможет клиенту восстановить записи о работе.

Закон гласит, что информация (документы), а также их копии представляются не позднее пятнадцати дней с даты получения запроса адвоката. Установление этого срока гарантирует скорейшее получение ответа на запрос адвоката.

В случае, если государственный или иной орган, а также предприятие, учреждение, организация не располагают запрашиваемой информацией (документами), то они обязаны в срок не позднее пяти дней с даты получения запроса сообщить об этом обратившемуся к ним адвокату.



При предоставлении адвокатом документа, свидетельствующего о начале дознания, предварительного следствия или судебного разбирательства по делу, указанная в запросе информация (документы) должна быть представлена не позднее трех рабочих дней.

Запрос адвоката может быть подан и в электронной форме через информационную систему, с соблюдением адвокатской тайны.

Непредставление, несвоевременное представление или представление заведомо ложной либо недостоверной информации (документов) на запрос адвоката влекут за собой ответственность в соответствии с законом.

«Воспрепятствование профессиональной деятельности адвоката, выразившееся в непредставлении, несвоевременном представлении или представлении заведомо ложной либо недостоверной информации (документов) на запрос адвоката, а также воздействие в какой бы то ни было форме на адвоката с целью воспрепятствовать его участию в деле либо добиться вынужденного занятия им позиции, противоречащей интересам доверителя (подзащитного), влечет наложение штрафа от двух до пяти минимальных размеров заработной платы.»

Статья 197¹ Кодекса Республики Узбекистан об административной ответственности

Большое преимущество участия адвоката в деле – это его **независимость**⁵¹. Она подкрепляется и адвокатской тайной, и правом на защиту от обысков офиса, машины адвоката, личного досмотра, проверки и прослушки корреспонденции и телефонных переговоров, и другими гарантиями независимости и неприкосновенности адвоката.

Представляя интересы одной из сторон уголовного процесса, адвокат имеет равные права с другими сторонами, в том числе с прокурором, на всех стадиях уголовного судопроизводства. Адвокат вправе обращаться с ходатайствами, направлять запросы, собирать доказательства и осуществлять другие процессуальные права и обязанности, предоставленные ему законом. Ошибочным

⁵¹ Статья 4 Закона Республики Узбекистан «Об адвокатуре» <https://www.lex.uz/ru/docs/58372>

является мнение о том, что права адвоката в процессе меньше или незначительнее, чем права прокурора.

Согласно статье 6 Закона Республики Узбекистан «Об адвокатуре» от 27 декабря 1996 года, адвокат как представитель или защитник **имеет право:**

- представлять интересы и защищать права физических и юридических лиц по их поручению во всех органах, предприятиях, учреждениях и организациях, в компетенцию которых входит разрешение соответствующих вопросов;
- собирать и представлять доказательства, которые подлежат приобщению к материалам уголовного дела или дела об административном правонарушении, а также обязательной оценке в ходе проведения доследственной проверки, дознания, предварительного следствия и рассмотрения дела в суде или в органах, рассматривающих дела об административных правонарушениях, и иных уполномоченных органах;
- запрашивать и получать справки, характеристики и иные документы, необходимые в связи с оказанием юридической помощи, из государственных и иных органов, а также предприятий, учреждений и организаций, которые обязаны в порядке, установленном законодательством, выдавать адвокату запрошенные им документы или их заверенные копии;
- запрашивать с согласия доверителя (подзащитного) и получать письменные заключения экспертов, справки-консультации специалистов по вопросам, необходимым для оказания юридической помощи;
- опрашивать лиц, владеющих относящейся к делу информацией, и получать письменные объяснения с их согласия;
- представлять собранные материалы в суды и другие государственные органы, которые осуществляют производство по делу его доверителя (подзащитного);
- снимать за свой счет копии материалов и документов или фиксировать в иной форме с помощью технических средств информацию, содержащуюся в деле, по которому адвокат оказывает юридическую помощь, не разглашая при этом информацию, составляющую государственные секреты, коммерческую или иную тайну;



- беспрепятственно встречаться со своим доверителем (подзащитным) наедине, в условиях, обеспечивающих конфиденциальность (в том числе в период содержания его под стражей), без ограничения числа свиданий, их продолжительности и без разрешения государственных органов и должностных лиц, ответственных за производство по делу;
- заявлять ходатайства и подавать жалобы должностным лицам, получать от них мотивированные ответы в письменной форме;
- страховать риск своей профессиональной имущественной ответственности;
- выполнять иные действия в соответствии с законодательством.

Статья 55 Уголовно-процессуального кодекса Республики Узбекистан конкретизирует права защитника применительно к рассмотрению и разрешению уголовных дел:

«Защитник имеет право: знать, в чем подозревается или обвиняется лицо, интересы которого он защищает; на участие в деле по предъявлении им удостоверения адвоката и представлении ордера, удостоверяющего его полномочие на ведение конкретного дела; участвовать в допросах подозреваемого, присутствовать при предъявлении лицу обвинения и участвовать в допросах обвиняемого, а также в других следственных действиях, проводимых с их участием, и задавать вопросы подозреваемым, обвиняемым, свидетелям, экспертам, специалистам; участвовать с разрешения дознавателя или следователя в производстве иных следственных действий; подавать письменные замечания по поводу производства следственного действия, в котором он участвовал; заявлять ходатайства и отводы; собирать и представлять доказательства, в соответствии с частью второй статьи 87 настоящего Кодекса; знакомиться с документами процессуальных действий, проведенных с участием подозреваемого или обвиняемого, а по окончании дознания или предварительного следствия – со всеми материалами дела и выписывать из него необходимые сведения, снимать за свой счет копии материалов и документов

или фиксировать в иной форме информацию, содержащуюся в них, с помощью технических средств; знакомиться в порядке, предусмотренном законодательством, с информацией, составляющей государственные секреты, коммерческую и иную тайну, если это необходимо для осуществления защиты; участвовать в качестве стороны в судебном разбирательстве; приносить жалобы на действия и решения дознавателя, следователя, прокурора и суда; знакомиться с протоколом судебного заседания и подавать на него замечания; знать о принесенных по делу жалобах, протестах и подавать на них возражения; участвовать в заседаниях суда апелляционной, кассационной и надзорной инстанций.

Если подозреваемый, обвиняемый или подсудимый содержится под стражей или находится под домашним арестом, защитник вправе иметь с ним свидания наедине, без ограничения числа и продолжительности свиданий, без разрешения государственных органов и должностных лиц, ответственных за производство по уголовному делу».

Наряду с правами законодательство предусмотрело обязанности адвоката.

Статья 7 Закона Республики Узбекистан «Об адвокатуре». Обязанности адвоката

Адвокат обязан в своей профессиональной деятельности соблюдать требования действующего законодательства, Правила профессиональной этики адвокатов, адвокатскую тайну и присягу адвоката, использовать предусмотренные законом средства и способы защиты прав и законных интересов физических и юридических лиц, обратившихся к нему за юридической помощью.

Адвокат не вправе принять поручение об оказании юридической помощи в случаях, если он по данному делу оказывает или ранее оказывал юридическую помощь лицам, интересы которых противоречат интересам лица, обратившегося с просьбой о ведении дела, или участвовал в качестве судьи, прокурора, следователя, лица, производившего



дознание, общественного обвинителя, секретаря судебного заседания, эксперта, специалиста, представителя потерпевшего, гражданского истца, гражданского ответчика, свидетеля, понятого, переводчика, а также если в расследовании дела в форме дознания или предварительного следствия либо в суде принимало или принимает участие должностное лицо, с которым адвокат состоит в родственных отношениях, а равно если адвокат прямо или косвенно имеет собственные интересы, противоречащие интересам доверителя (подзащитного).

Адвокат не вправе использовать свои полномочия в ущерб лицу, в интересах которого принял поручение, и отказаться от принятой на себя защиты подозреваемого, обвиняемого, подсудимого, если он не будет освобожден от этого доверителем (подзащитным).

Адвокат обязан постоянно совершенствовать свои знания, не реже одного раза в три года осуществлять повышение своей профессиональной квалификации в порядке, определяемом Палатой адвокатов.

Адвокат, участвующий в уголовном деле по назначению, не вправе отказываться от оказания юридической помощи по мотивам неплатежеспособности гражданина.

Адвокат не может состоять на государственной службе.

При подготовке и осуществлении сделок с денежными средствами или иным имуществом от имени физических и юридических лиц адвокаты предоставляют информацию, связанную с противодействием легализации доходов, полученных от преступной деятельности, финансированию терроризма и распространения оружия массового уничтожения, в специально уполномоченный государственный орган в случаях и порядке, предусмотренных законодательством.

Кроме того, при участии в уголовных делах защитник **обязан:**

- использовать все предусмотренные законом средства и способы для выяснения обстоятельств, опровергающих подозрение или обвинение либо смягчающих ответственность, и оказывать подозреваемому, обвиняемому или подсудимому необходимую юридическую помощь;

- не препятствовать установлению истины путем уничтожения, фальсификации доказательств, уговора свидетелей и других незаконных действий;
- соблюдать порядок при расследовании дела и во время судебного заседания⁵².

С момента заключения соглашения об участии в деле или с момента назначения адвокат не вправе отказаться от выполнения обязанностей защитника. Только сам подзащитный в силу статьи 52 Уголовно-процессуального кодекса может отказаться от правовой помощи адвоката по своему делу.

Особым статусом обладают в уголовном процессе адвокаты свидетеля.

Адвокат свидетеля – лицо, уполномоченное в установленном порядке отстаивать права и законные интересы свидетеля и оказывать ему необходимую юридическую помощь⁵³. По одному и тому же делу нельзя быть одновременно и защитником, и адвокатом свидетеля.

Правила допуска адвоката свидетеля к участию в деле аналогичны правилам допуска защитника – возникают с момента вызова свидетеля, требуют от адвоката предъявления ордера и удостоверения адвоката.

Адвокат свидетеля **имеет право:**

- знать, по какому уголовному делу вызвано лицо, чьи права и законные интересы он отстаивает;
- участвовать в допросе свидетеля, а также в других следственных действиях, проводимых с его участием, давать ему краткие консультации;
- задавать вопросы свидетелю с разрешения лица, производящего допрос;
- заявлять в установленном законом порядке отвод переводчику, участвующему в допросе свидетеля;
- по окончании допроса делать заявления о нарушениях прав и законных интересов свидетеля, которые подлежат занесению в протокол допроса.

В обязанности адвоката свидетеля входит то же, что и в обязанности защитника по уголовному делу.

⁵² Статья 55 Уголовно-процессуального кодекса Республики Узбекистан <https://www.lex.uz/ru/docs/111463#1393305>

⁵³ Статья 66-1 Уголовно-процессуального кодекса Республики Узбекистан <https://www.lex.uz/ru/docs/111463#1393305>



Прибегая к услугам адвоката, участники уголовного процесса гарантируют защиту своих прав и законных интересов, а также значительно повышают шансы на благоприятное для них разрешение дела.

Роль суда в защите от преступлений против жизни и здоровья

Государство обеспечивает безопасность своим гражданам и соблюдение законности, а в случае ее нарушения – защиту личности, в том числе от преступлений против жизни и здоровья путем признания действий виновного преступлением, в соответствии с законом, обеспечивая реализацию правовых последствий такого признания. В этой связи суд от имени государства наделен правом выносить приговор о признании лица виновным в совершении преступления и определении ему меры наказания в соответствии с законом, восстанавливая тем самым социальную справедливость и нарушенные права потерпевшего (жертвы). Посредством такой деятельности **отправляется правосудие**.

Правосудие в Республике Узбекистан осуществляется **только судом**.

Судьи **независимы**, подчиняются только закону, вмешательство в их деятельность по отправлению правосудия недопустимо. В случае такого вмешательства виновное лицо будет нести ответственность.

С одной стороны, именно суд принимает беспристрастное решение о виновности или невиновности лица в совершении преступления (в том числе против жизни и здоровья). С другой – суд также признает жертву преступления потерпевшим, и принимает меры по восстановлению ее нарушенных прав.

При рассмотрении дела о преступлениях против жизни и здоровья, а равно и любых других дел, все граждане Республики Узбекистан равны перед законом и судом без различия пола, расы, национальности, языка, религии, социального происхождения, убеждений, личного и общественного положения. Предприятия, учреждения и организации также равны перед законом и судом. Посредством этого суд обеспечивает равноправие участников уголовного процесса – как жертв, так и обвиняемых.

Правовое положение судей и суда в Республике Узбекистан регулируется целым комплексом нормативно-правовых актов, в числе которых Конституция Республики Узбекистан, Закон «О судах» (в новой редакции), а также соответствующие процессуальные кодексы, применяемые при рассмотрении различных категорий дел. Так, рассмотрение и разрешение дел о преступлениях против жизни и здоровья осуществляется в соответствии с процедурами **Уголовно-процессуального кодекса** Республики Узбекистан.

Статья 28. Суд

Правосудие по уголовным делам в Республике Узбекистан осуществляют: Верховный суд Республики Узбекистан, суд Республики Каракалпакстан по уголовным делам, областные, Ташкентский городской, районные (городские) суды по уголовным делам и военные суды.

Суд первой инстанции правомочен постановить приговор или вынести определение по уголовному делу. Суд апелляционной инстанции рассматривает дела по жалобам и протестам на не вступившие в законную силу приговоры и определения суда первой инстанции и выносит определения. Суд кассационной инстанции рассматривает дела по жалобам и протестам на вступившие в законную силу приговоры и определения суда первой инстанции и выносит определения. Суд надзорной инстанции рассматривает дела по протестам на приговоры и определения суда первой инстанции после рассмотрения их в апелляционном или кассационном порядке и выносит постановления (определения).

Статья 29. Полномочия суда

К полномочиям суда относятся: рассмотрение ходатайства, жалобы и протеста по вопросам, связанным с применением меры пресечения в виде заключения под стражу или домашнего ареста либо продлением срока содержания под стражей или домашнего ареста с обязательным информированием суда, вынесшего определение о применении меры пресечения; рассмотрение ходатайства о приостановлении действия паспорта (проездного документа); рассмотрение ходатайств об отстранении обвиняемого от должности, о помещении лица в медицинское учреждение или о продлении срока пребывания обвиняемого в медицинском учреждении, об эксгумации трупа,



об аресте почтово-телеграфных отправок; рассмотрение ходатайства прокурора об отказе в возбуждении уголовного дела или о прекращении уголовного дела либо об освобождении от наказания осужденного на основании акта амнистии; подготовка уголовного дела к судебному разбирательству; разбирательство дела и постановление приговора или принятие иного решения; рассмотрение дела в апелляционном, кассационном, надзорном порядке; обращение приговора к исполнению.

Кроме того, вышестоящие суды в пределах своих полномочий осуществляют надзор за судебной деятельностью нижестоящих судов.

Статья 30. Судьи и народные заседатели

В рассмотрении уголовного дела участвуют назначенные или избранные в состав данного суда судьи и народные заседатели.

Статья 31. Полномочия судьи

Судья, действуя единолично либо в составе суда, реализует полномочия, предусмотренные статьей 29 настоящего Кодекса. Кроме того, судья выполняет действия, связанные с подготовкой дела к судебному разбирательству, председательствует в судебных заседаниях и осуществляет другие права и обязанности, предусмотренные настоящим Кодексом.

Помимо норм законодательства, судьи в своей деятельности должны придерживаться правил честности, беспристрастности и других положений **Правил профессиональной этики судей**, которые обязывают судей быть объективными при разрешении дела, внимательно выслушать стороны судебного разбирательства, принимать взвешенное, обдуманное решение и т. д.

Судья – это беспристрастный арбитр, заинтересованный только в установлении истины и восстановлении нарушенных прав граждан. Именно это обеспечивает доверие к нему. Судья не является стороной обвинения или защиты, но нейтральным лицом, принимающим справедливое решение.

«Судья обязан следовать высоким стандартам морали и нравственности, беспрекословно соблюдать нормы законодательства, быть честным в любой ситуации, воздерживаться от действий, которые могли бы умалить авторитет судебной власти и причинить ущерб репутации судьи, поставить под сомнение его объективность, независимость и беспристрастность.

Судья всегда должен помнить, что суд в Республике Узбекистан призван осуществлять судебную защиту прав и свобод граждан, провозглашенных Конституцией Республики Узбекистан и другими законами, международными актами о правах человека, а также прав и охраняемых законом интересов предприятий, организаций и учреждений; что деятельность суда направлена на обеспечение верховенства закона, социальной справедливости, мира и согласия граждан».

Кодекс этического поведения судей⁵⁴

Для обеспечения гарантий справедливости и прозрачности судопроизводства разбирательство дел во всех судах открытое. Слушание дел в закрытом заседании допускается лишь в некоторых случаях, которые преимущественно связаны с интересами потерпевшей стороны либо особыми обстоятельствами дела.

«Закрытое судебное рассмотрение допускается определением суда по делам о преступлениях лиц, не достигших восемнадцатилетнего возраста, а также по другим делам с целью предотвратить разглашение сведений о личной жизни граждан либо сведений, унижающих их честь и достоинство, и в случаях, когда этого требуют интересы обеспечения безопасности потерпевшего, свидетеля или других лиц, участвующих в деле, а равно членов их семей или близких родственников».

Статья 19 Уголовно-процессуального кодекса Республики Узбекистан⁵⁵

⁵⁴ Кодекс этического поведения судей от 29 января 2019 года <http://sud.uz/ru/кодекс-этического-поведения-судей/>

⁵⁵ <https://www.lex.uz/ru/docs/111463#1393305>



Основная масса преступлений против жизни и здоровья рассматриваются открыто. Это позволяет общественности быть в курсе обстоятельств дела, обеспечивает открытость суда, а также повышает уровень доверия к суду.

При рассмотрении дел о преступлениях против жизни и здоровья судья принимает меры по восстановлению нарушенных прав жертвы (потерпевшего). Так, вопрос о возмещении вреда, причиненного вследствие преступления против жизни и здоровья, разрешается тем же судом, который признал лицо виновным в совершении преступления. То есть жертве не придется дополнительно обращаться в другой суд (по гражданским делам) для решения своего вопроса.

Жертва (потерпевшее лицо) вправе обращаться в суд с иском – заявлением о возмещении причиненного вреда в суде до начала судебного следствия. Судебное следствие начинается после вводной части судебного процесса, когда суд заслушивает стороны.

В суде потерпевший вправе обратиться с иском в любой форме. Согласно статье 276 Уголовно-процессуального кодекса Республики Узбекистан, гражданский иск может быть предъявлен как в письменной, так и в устной форме. Когда лицо обращается с устным заявлением, заявление заносится в протокол помощником судьи.

На основании иска суд принимает решение об обязывании виновного возместить вред, причиненный жертве (потерпевшему).

Заключение

Предупреждение преступлений против жизни и здоровья является одним из важных элементов противодействия преступности в целом. Эти категории преступлений посягают на наиболее важные и ценные общественные отношения – обеспечение права на жизнь и здоровье человека.

Следует помнить, что жертва преступления против жизни и здоровья имеет право на:

- обращение в соответствующие уполномоченные органы и организации или суд с заявлением о совершении в отношении нее преступлений против жизни и здоровья или угрозе их совершения;
- получение бесплатной правовой консультации, экономической, социальной, психологической, медицинской и иной помощи в специальных центрах, а также посредством бесплатной телефонной линии;
- обращение в органы внутренних дел с требованием о выдаче охрannого ордера, а в случае нарушения условий охрannого ордера – на информирование их об этом;
- обращение в суд с требованием о возмещении причиненного ей материального ущерба и компенсации морального вреда вследствие совершенного преступления против жизни и здоровья.

В то же время необходимо понимать, что обвиняемый в совершении преступления против жизни и здоровья также имеет право на защиту в уголовном процессе своих прав и законных интересов.

Для того чтобы не столкнуться с такого рода насильственными преступлениями, не стать жертвой либо преступником, каждому следует:

- прикладывать усилия к развитию собственной личности, повышению своей правовой и общечеловеческой грамотности и культуры;
- проявлять нулевую терпимость к актам насилия в обществе (не практиковать насилие самим и стараться предотвращать его со стороны других лиц);
- воздерживаться от злоупотребления алкоголем, от употребления наркотических и психотропных веществ, предпринимать все зависящие от него/нее усилия для



недопущения втягивания себя в асоциальное поведение и другие ситуации, которые могут создать условия для совершения преступления;

- в случае проявления актов насилия своевременно обращаться в правоохранительные органы с заявлением о нарушенных правах и совершенных преступлениях, не прибегая к самосуду;
- использовать все законные способы защиты, включая помощь адвоката в случае нарушения прав и свобод вследствие совершения преступления, а также оказывать такую помощь другим лицам, если они в ней нуждаются;
- оказывать содействие правоохранительным и судебным органам в противодействии всем видам преступлений.

Соблюдение этих простых правил позволит сократить количество преступлений против жизни и здоровья и снизит риски стать их жертвой.

Список рекомендуемой литературы и источников

1. Уголовный кодекс Республики Узбекистан
2. Уголовно-процессуальный кодекс Республики Узбекистан
3. Кодекс Республики Узбекистан об административной ответственности
4. Закон Республики Узбекистан от 27 декабря 1996 года №349-I «Об адвокатуре»
5. Закон Республики Узбекистан от 25 декабря 1998 года №721-I «О гарантиях адвокатской деятельности и социальной защите адвокатов»
6. Закон Республики Узбекистан от 14 декабря 2000 года №162-II «О судах»
7. Закон Республики Узбекистан от 29 сентября 2010 года №ЗРУ-263 «О профилактике безнадзорности и правонарушений среди несовершеннолетних»
8. Закон Республики Узбекистан от 14 мая 2014 года №ЗРУ-371 «О профилактике правонарушений»
9. Закон Республики Узбекистан от 16 сентября 2016 года №ЗРУ-407 «Об органах внутренних дел»
10. Закон Республики Узбекистан от 2 сентября 2019 года №ЗРУ-561 «О защите женщин от притеснения и насилия»
11. Указ Президента Республики Узбекистан от 7 февраля 2017 года №УП-4947 «О Стратегии действий по дальнейшему развитию Республики Узбекистан»
12. Указ Президента Республики Узбекистан от 9 января 2019 года №УП-5618 «О коренном совершенствовании системы повышения правосознания и правовой культуры в обществе»
13. Постановление Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 24 сентября 2004 года №13 «О судебной практике по делам об умышленном убийстве»
14. Постановление Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 20 декабря 1996 года №39 «О применении судами законодательства, обеспечивающего право на необходимую оборону от общественно-опасных посягательств»
15. Кодекс этического поведения судей, утвержденный постановлением Высшего судейского совета Республики Узбекистан от 29 января 2018 года №СОКК-490-III
16. Правила профессиональной этики адвокатов, утвержденные решением II Конференции Палаты адвокатов Республики Узбекистан от 27 сентября 2013 года
17. <http://www.lex.uz>
18. <http://sud.uz>
19. <https://paruz.uz>
20. <https://www.mvd.uz>
21. <https://www.norma.uz>



Приложение

В Управление внутренних дел
Яшнабадского района

от гражданки Республики Узбекистан
Гельфановой Анастасии,
проживающей по адресу: г. Ташкент,
Яшнабадский район, улица Авиасозлар,
1-й квартал, дом 123

ЗАЯВЛЕНИЕ

Прошу Вас принять законные меры в отношении гражданина Республики Узбекистан Ханалиева Хайрулло Турсунбаевича 17 августа 1974 года рождения, уроженца Ташкентской области, по национальности узбека, не женатого, со средним образованием, временно не работающего, ранее судимого, проживающего по адресу: г. Ташкент, Яшнабадский район, ул. Бойсун, д. 95.

Примерно в начале февраля 2014 года я познакомилась с Х. Ханалиевым и начала проживать вместе с ним в его квартире. В начале июля 2014 года Х. Ханалиев пришёл домой со спиртными напитками и выгнал меня из дома. Я собрала свои вещи и ушла от него. Когда я проживала у знакомой по имени Лариса в квартире, расположенной по адресу: Яшнабадский район, улица Авиасозлар, 1-й квартал, дом №27, квартира №38, 12 июля 2014 года, примерно в 21:00 час, я, Лариса и Хайрулла втроем выпили водку, а потом легли спать. Примерно в 22:00 часа меня разбудил Х. Ханалиев и начал меня оскорблять. Когда я попыталась его успокоить, Х. Ханалиев ударил меня кулаком по лицу, я упала, Х. Ханалиев начал пинать меня ногами по лицу и груди. После он успокоился и лег на диван. У меня изо рта шла кровь. Когда Х. Ханалиев вышел на балкон, я, воспользовавшись моментом, вышла из квартиры, поднялась на верхней этаж и попросила соседней вызвать милицию.

Я являюсь матерью двоих несовершеннолетних детей, нахожусь в постоянном страхе, что Х. Ханалиев причинит урон мне или моим детям, в связи с чем прошу рассмотреть данное заявление всесторонне, полно и объективно, восстановить мои нарушенные права и интересы и принять в отношении вышеуказанного лица соответствующие меры.

Приложение:
Ксерокопия паспорта.

А. Гельфанова

Начальнику управления внутренних дел
_____ района

от гражданина(ки) Республики Узбекистан
Ф.И.О.,
проживающего(ей) по адресу:

ЗАЯВЛЕНИЕ
(об угрозе жизни)

«__» _____ 20__ мой сосед, исходя из личных неприязненных отношений, которые у нас сложились в течение длительного времени из-за неурегулированных земельных споров, угрожал мне убийством при следующих обстоятельствах.

Угроза _____ им _____ была _____ высказана _____ при _____ следующих обстоятельствах _____

Угроза _____ была _____ высказана _____ в _____ следующей форме _____

Подтвердить то, что он мне угрожал могут следующие свидетели:

1. Ф.И.О., адрес, телефон

2. Ф.И.О., адрес, телефон

Его угрозу я воспринимаю реально, так как у меня имеются реальные основания опасаться, что он может осуществить ее _____

В связи с вышеизложенным и в целях защиты моих жизни и здоровья, а также жизни и здоровья членов моей семьи, для предотвращения иных преступлений против меня, прошу принять меры в отношении (Ф.И.О., адрес, телефон) в уголовном порядке.

Список прилагаемых документов.

«__» _____ 20__



Начальнику управления внутренних дел
_____ района

от гражданки Республики Узбекистан
Ф.И.О.,
проживающей по адресу: _____

ЗАЯВЛЕНИЕ (об истязании)

Прошу принять строгие меры в отношении Балтабаева Э.

01 марта 2010 года, примерно в 22:30, мой внук, Балтабаев Э. пришёл домой. Он уже находился в состоянии сильного алкогольного опьянения и принес с собой еще одну бутылку водки. Он зашел в зал и сел смотреть телевизор. В это время мой сын, Балтабаев А. находился в другой комнате, он захотел покушать и спустился в зал, где находился Балтабаев Э. После этого я также спустилась в зал, где хотела попить чай. Когда я вместе с сыном Абаем спустилась в зал, Балтабаев Э. стал говорить нам, зачем мы пришли, и что мы мешаем ему пить водку. Балтабаев Э. стал скандалить с нами, нецензурно выражаться на Балтабаева А., стал с кулаками набрасываться на него. Я хотела успокоить Балтабаева Э., но он стал отталкивать меня от себя, и от одного из ударов я упала на пол. Я не смогла подняться с пола, и Балтабаева Э. стал бить меня руками по всему телу. В настоящий момент я не помню, сколько времени это все продолжалось, но вскоре Балтабаев А. вызвал скорую помощь, сотрудники которой помогли мне подняться и госпитализировали. Балтабаев Э. в этот момент ушёл из дома. Кроме этого, Балтабаев Э. ранее несколько раз, будучи в пьяном состоянии, наносил мне телесные повреждения, разбил голову бутылкой, но я экспертизу в этих случаях не проходила. В последнее время Балтабаев Э. начал продавать из дома различные вещи и нарушать покой всей нашей семьи.

В целях защиты моих жизни и здоровья, а также жизни и здоровья членов моей семьи, для предотвращения насильственных противоправных действий в отношении меня, прошу наказать Балтабаева Э. по всей строгости закона.

«__» _____ 20__

Редактор: З. Исакова
Дизайн и верстка: А. Латкович
Лицензия АІ №263 31.12.2014. Подписано в печать хх.хх 2020.
Формат: 60х90 1/16. Гарнитура «PT Sans».
Усл.п.л. 8,3.
Тираж _____ экз.

Издательство "Baktria press"
г.Ташкент, 100000, Буюк Ипак Йўли мавзеси 15-25.
Тел/факс.: +998 (71) 233-23-84

Отпечатано в _____
Адрес: _____
Тел.: + 998 (71) ххх-хх-хх

**ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ
ЖИЗНИ И ЗДОРОВЬЯ**

(для широкого круга читателей)